3 0112 105369117

標點分段

經傳釋詞

許嘯天整理



上海羣學書社

1929

經傳釋詞卷六

王引之著

許嘯天整理

乃

「迺」字通用。

【假解一】——「乃」猶「於是」也；常語也；字或作「迺」。

例證一——書堯典曰：『「乃」命羲和。』

例證二——爾雅曰：『「迺」，乃也。』

【假解二】——「乃」猶「然後」也；亦常語。

例證——書禹貢曰：『作十有三載「乃」同。』

【假解三】——「乃」猶「而」也。

例證一——春秋宣八年，十月己丑，葬我小君頃熊，雨不克葬；庚寅日中「而」克

葬。

例證二——定十五年，九月丁巳，葬我君定公，雨不克葬；戊午日下昃「乃」克葬。」

解釋——公羊傳曰：「而」者何？難也；「乃」者何？難也；曷爲或言「而」，或言「乃」？「乃」難乎「而」也。

例證三——禮記文王世子曰：『文王九十七「乃」終；武王九十三「而」終。』

解釋——案「乃」與「而」對言之則異。

例證四——儀禮燕禮：『大夫不拜「乃」飲。』

解釋——鄭注曰：「乃」猶「而」也；散言則通。

例證五——大戴記夏小正篇：『匽之興五日，翕望「而」伏。』

解釋——傳曰：「而伏」云在，不知其死也，故謂之「伏」；「而伏」，即「乃伏」也。

例證六——襄七年左傳曰：『吾「乃」今而後知有卜筮。』

解釋——「乃今而後」，卽「而今而後」也。

【假解四】——「乃」急詞也。

例證——大戴禮夏小正篇：『「乃」瓜。』

解釋——傳曰：「乃」者，急瓜之辭也。

【假解五】——「乃」猶「則」也。

例證一——易繫辭傳曰：『見「乃」謂之象，形「乃」謂之器。』

例證二——詩生民曰：『鳥「乃」去矣。』

例證三——隱三年左傳曰：『將立州吁，「乃」定之矣。』

例證四——書盤庚：『我「乃」劓，殄滅之，無遺育。』

解釋——「乃」與「則」同義；故哀十一年左傳作『「則」劓殄，無遺育。』

例證五——莊二十八年左傳曰：『「則」可以威民而懼戎。』

解釋——晉語「則」作「乃」。

例證六——書立政曰：『謀面用丕訓德，「則乃」宅人。』

解釋——「則乃」連文。

【假解六】——「乃」猶「其」也。

例證一——書多士曰：『爾「乃」尚有爾土；爾「乃」尚甯幹止。』

解釋——「爾乃」，爾其也。

例證二——晉語伯宗問曰：『「乃將」若何？』

解釋——「乃將」，其將也。

例證三——書盤庚：『「乃」有不吉不迪，顛越不共。』

解釋——哀十一年左傳作『「其」有顛越不共。』

【假解七】——「乃」猶「是」也。

例證一——成二年左傳衞石稷謂孫良夫曰：『子以衆復，我此「乃」止。』

解釋——言我於此「是」止也。

例證二——晏子春秋外篇：公曰：『吾聞之：「五子不滿隅，一子不滿朝」，非「廼」子邪？』

解釋——「迺子」，是子也。

例證三——莊子德充符篇：子產蹴然改容更貌曰：『子無「乃」稱。』

解釋——猶曰：子無稱「是」言也。

【假解八】——「乃」猶「方」也；「裁」也。

例證一——莊十年穀梁傳曰：『「乃」深其怨於齊，又還侵宋以衆其敵。』

解釋——謂「方」深其怨於齊也。

例證二——大戴記保傅篇曰：『太子「乃」生，固舉之禮。』

解釋——賈子「乃」作「初」。

例證三——呂氏春秋義賞篇曰：『天下勝者衆矣，而霸者「乃」五。』

解釋——高注：「乃」，猶「裁」也；義並同。

【假解九】——「乃」猶「若」也。

例證一——書盤庚曰：『女萬民「乃」不生生，暨予一人猶同心，先后丕降，與女罪疾。』

解釋——言汝萬民「若」不生生也。

例證二——洛誥曰：『汝「乃」是不蘉，乃時惟不永哉。』

解釋——言汝「若」是不勉也。

例證三——孟子公孫丑篇曰：『「乃」所願則學孔子也。』

例證四——莊子盜跖篇曰：『小人殉財，君子殉名，其所以變其情易其性則異矣；「乃」至於棄其所爲而殉其所不爲則一也。』

解釋——「乃」字並與「若」同義。

【假解十】——「乃」猶「且」也。

例證一——書大誥曰：『若考作室，既底法，厥子「乃」弗肯堂，矧肯構；厥父菑，厥子「乃」弗肯播，矧肯穫。』

解釋——「乃」字並與「且」同義。

【假解十一】——「乃」猶「甯」也。

例證一——襄三十年左傳曰：『人謂子產就直助彊，子產曰：『豈爲我徒，國之禍

難，誰知所斂；或主彊直，難「乃」不生，姑成吾所。』

解釋——「乃」，甯也；言禍難未知所斂，雖或主彊直之人，「甯」不生難乎？唯兩無所主，姑成吾所而已也。

解釋——「甯」「乃」一聲之轉；故「乃」訓爲「甯」，甯亦訓爲「乃」，互見「甯」字下。

【假解十二】——「乃」，異之之詞也；亦常語也。

例證一——書盤庚曰：『女不憂朕心之攸困，「乃」咸大不宣「乃」心。』

例證二——詩山有扶蘇曰：『不見子都，「乃」見狂且。』

【假解十三】——「乃」，轉語詞也；亦常語。

例證一——書康誥曰：『有厥罪小，「乃」不可不殺。』

【假解十四】——「乃如」，亦轉語詞也。

例證一——詩日月曰：『「乃如」之人兮。』

例證二——蝃蝀曰：『「乃如」之人也。』

【假解十五】——「乃若」，亦轉語詞也。

例證一——墨子兼愛篇曰：『然而今天下之士，君子曰然，「乃若」兼則善矣。』

例證二——孟子離婁篇曰：『「乃若」所憂則有之。』

【假解十六】——「乃若」，發語詞也。

例證一——墨子兼愛篇子墨子言曰：『「乃若」夫少食惡衣殺身而爲名，此天下百姓之所皆難也。』

例證二——孟子告子篇孟子曰：『「乃若」其情，則可以爲善矣。』

【假解十七】——「乃」，發聲也。

例證——禮記雜記曰：『祝稱卜葬，虞夫曰：「乃」。』

解釋——鄭注曰：「乃」某卜葬其妻某氏；正義曰：「乃」在言之助也。

寧

【本解】——「甯」，願詞也；亦常語也。

例證一——說文：『「甯」，願詞也。』

解釋——徐鍇曰：今人言「甯可如此」，是「願」如此也。

例證二——襄二十六年左傳引夏書曰：『與其殺不辜，「甯」失不經。』

【假解一】——「甯」猶「何」也；亦常語。

例證——易繫辭傳曰：『「甯」用終日。』

【假解二】——「甯」猶「豈」也；亦常語。

例證——成二年左傳曰：『「甯」不亦淫從其欲，以怒叔父。』

【假解三】——「甯」猶「將」也。

例證一——莊子秋水篇曰：『「甯」其死爲刑留骨而貴乎？「甯」其生而曳尾於塗中乎？』

例證二——呂氏春秋貴信篇曰：『君「甯」死而又死乎？君「甯」生而又生乎？』

例證三——趙策曰：『人之情「甯」朝人乎？「甯」朝於人也。』

解釋——「甯」字並與「將」同義。

例證四——楚辭卜居曰：『吾「甯」悃悃款款朴以忠乎？「將」送往勞來斯無窮乎？』

解釋——「甯」亦「將」也，互文耳。

【假解四】——「甯」猶「乃」也。

例證一——毛鄭詩考正曰：四月首章『胡「甯」忍予。』

解釋——箋云：「甯」猶「曾」也；案「甯」猶「乃」也；語之轉下。『「甯」莫我有』同。

例證二——雲漢首章：『「甯」莫我聽。』

解釋——「甯」亦「乃」也。篇內『「甯」丁我躬，』『「甯」俾我遯，』『胡「甯」忍予，』『胡「甯」瘨我以旱』並同。

例證三——日月之『「甯」不我顧，』小弁之『「甯」莫之知，』四月之『胡「甯」忍予。』

解釋——箋並曰：「甯」猶曾也；家大人曰：「乃」，「甯」，「曾」其義一也。

例證四——又正月之『「甯」莫之懲，』四月之『「甯」莫我有，』雲漢之『「甯」莫我聽，「甯」丁我躬，「甯」卑我遯』。

解釋——箋內皆以「曾」代「甯」，「曾」亦「乃」也。

例證五——論語先進篇：『吾以子如異之問，「曾」由與求之問。』

例證六——又雲漢之『「胡甯」忍予，「胡甯」瘨我以旱。』

解釋——箋內皆以「何曾」代「胡曾」；「何曾」，何乃也。

例證七——孟子公孫丑篇曰：『爾「何曾」比予於管仲。』

解釋——趙注曰：「何曾」猶「何乃」也。

例證八——桑柔曰：『倬彼昊天，「甯」不我矜。』

解釋——箋曰：昊天「乃」倬然明大，而不矜哀下民；是箋亦訓「甯」爲「乃」也。

例證九——正月曰：『燎之方揚，「甯」或滅之？赫赫宗周，褒姒滅之。』

解釋——言以燎火之盛，而「乃」有滅之者，亦如赫赫之宗周，而「乃」為褒姒所滅也。

例證十——桑柔曰：『民之貪亂，「彊」為荼毒。』

解釋——言民心貪樂禍亂，「乃」為苦毒之行也。

例證十一——瞻卬曰：『心之憂矣，「甯」自今矣；不自我先，不自我後。』

解釋——言不自我先，不自我後，而「乃」自今也。

例證十二——禮記內則曰：『子婦有勤勞之事，雖甚愛之，姑縱之，而「彊」數休之。』

解釋——言姑縱使勤勞，而「乃」數數休息之也。

例證十三——昭二十二年左傳：『寡君聞君有不令之臣，為君憂，無「甯」以為宗羞。』

解釋——言無「乃」以為宗羞也。

例證十四——賈子禮篇：『不用命者，「甯」丁我網。』

解釋——史記殷本紀作「乃」入吾網。——此皆古人謂「乃」爲「甯」之證。

【假解五】——「甯」，語助也。

例證——昭元年左傳曰：『是委君貺於草莽也，是寡大夫不得列於諸卿也；不「甯」唯是，又使圍蒙其先君。』

解釋——『不甯唯是』，不唯是也；「甯」語助耳。

能

【假解一】——「能」猶「而」也；「能」與「而」古聲相近，故義亦相通。

例證一——詩芄蘭曰：『雖則佩觿，「能」不我知。』

解釋——「能」當讀爲「而」，雖則之文，正與「而」字相應；言童子雖則佩

觿，「而」實不與我相知也。下章『雖則佩韘，「能」不我甲』，義與此同。

例證二——荀子解蔽篇：『為之無益於成也；求之無益於得也；憂戚之無益於幾也，則廣焉「能」弃之矣。』

例證三——趙策：『建信君入言於王，厚任葺以事，「能」重責之。』

解釋——「能」並與「而」同。

例證四——管子任法篇：『是貴「能」威之，富「能」祿之，賤「能」事之，近「能」親之，美「能」淫之也。』

解釋——上文五「能」字皆作「而」。

例證五——侈靡篇：『不欲強「能」不服，智而不牧。』

例證六——晏子春秋外篇：『入則求君之嗜欲「能」順之，君怨良臣，則具其往失而益之。』

例證七——墨子天志篇：『少而示之黑謂黑，多示之黑謂白；少「能」嘗之甘謂甘，多嘗之甘謂苦。』

例證八——韓詩外傳：『貴而下賤，則衆弗惡也；富「能」分貧，則窮士弗惡也；智而教愚，則童蒙者弗惡也。』

例證九——崔駰大理箴：『或有忠「能」被害；或有孝而見殘。』

解釋——「能」亦「而」也。

【假解二】——「能」猶「乃」也；亦聲之相近也。

例證一——家大人曰：昭十二年左傳曰：『中美「能」黃；上美爲元；下美則裳。』

解釋——「能」，「爲」，「則」三字相對爲文；「能」者，乃也；言中美「乃」黃；上美爲元，下美則裳也。

例證二——孫子謀攻篇曰：『故用兵之法：十則圍之；五則攻之；倍則分之；敵則「能」戰；少則「能」守；不若則「能」避之。』

解釋——言敵則「乃」戰；少則「乃」守；不若則「乃」避之也。

例證三——魏策曰：『奉陽君約魏，魏王將封其子，謂魏王曰：王嘗身濟漳，朝邯鄲，抱葛薛陰成以爲趙養邑，而趙無爲王有也；王「能」又封其子河陽姑密乎

？臣爲王不取也。』

解釋——言王「乃」又封甚子乎？臣爲王不取也。

例證四——史記淮陰侯傳曰：『今韓信兵號數萬，其實不過數千；「能」千里而襲我，亦以罷極。』

解釋——言韓信兵不過數千，「乃」千里而襲我也。

例證五——太史公自序佞幸傳曰：『非獨色愛，「能」亦各有所長。』

解釋——言非獨以色見愛，「乃」亦各有所長也。

例證六——列女傳賢明傳曰：『先生以不斜之故，「能」至於此。』

解釋——言以不斜之故，「乃」至於此也。

例證七——後漢書荀爽傳：『鳥則雄者鳴鴝，雌「能」順服；獸則牡爲唱導，牝「乃」相從。』

解釋——「能」與「乃」同義，故二字可以互用。

例證八——淮南人間篇：『此何遽不能爲「福」乎？』

解释——藝文類聚禮部下引「能」作「作」。「能」與「乃」同義，故又可以通用。

例證九——漢書匈奴傳：『東援海代，南取江淮，然後「乃」備。』

解釋——漢紀「乃」作「能」。

解释——「乃」與「而」聲相近，故「能」訓爲「而」，又訓爲「乃」；「能」與「當」一聲之轉，而同訓爲「乃」，故詩『「當」或滅之』，漢書谷永傳作『「能」或滅之。』

徒

【本解】——「徒」，但也，常語也。

例證——呂氏春秋異用，離俗二篇注曰：「徒」，但也，常語也。

【假解】——「徒」猶「乃」也

例證一——莊子天地篇曰：『吾聞之夫子，事求可，功求成，用力少，見功多者，聖人之道，今「徒」不然。』

解釋——言今「乃」不然也。

例證二——荀子子道篇：子路謂子貢曰：『吾以夫子爲無所不知，夫子「徒」有所不知』

例證三——又曰：子貢謂子路曰：『女謂夫子爲有所不知乎？夫子「徒」無所不知。』

獨

【假解一】——「獨」，猶「甯」也；「豈」也。

例證一——禮記樂記曰：『且女「獨」未聞牧野之語乎？』

例證二——襄二十六年左傳曰：『夫「獨」無族姻乎？』

【假解二】——「獨」猶「將」也。

例證一——宣四年左傳曰：『棄君之命，「獨」誰受之。』

例證二——楚語曰：『其「獨」何力以待之。』

例證三——孟子滕文公篇曰：『一薛居州，「獨」如宋王何！』

【假解三】——「獨」猶「孰」也，「何」也。

例證一——呂氏春秋必已篇曰：『孔子行於東野，馬逸食人之稼，野人取其馬，子貢請往說之，畢辭，野人不聽；有鄙人始事孔子者，請往說之，因謂野人曰：「子耕東海至於西海，吾馬何得不食子之禾」。其野人大說，相謂曰：「說亦皆如此其辯也」「獨」如嚮之人，解馬而與之。』

解釋——高注曰：「獨」猶「孰」也。

奈

【本解】——「奈」，如也。

例證——晉語曰：『「奈」吾君何！』

【假解一】——「奈何」，如何也。

例證——書召誥曰：『曷其「奈何」弗敬。』

【假解二】——「奈何」，或但謂之「奈」。

例證一——淮南兵略篇曰：『唯無形者無可「奈」也。』

例證二——楊雄廷尉箴曰：『惟虐惟殺，人莫予「奈」。』

解釋——「奈」，即「奈何」也。

那

【本解】——「那」者，「奈」之轉也。

例證一——魏志毋丘儉傳注，載文欽與郭淮書曰：『所向全勝，要那後無繼何？』

解釋——言「奈」後無繼何也。

例證二——廣雅曰：『「奈」，那也。』

【本解二】——「那」者，「奈何」之合聲也。

例證一——宣二年左傳曰：『棄甲則「那」。』

解釋——杜注：「那」，猶「何」也。

例證二——日知錄曰：『直言之曰「那」；長言之曰「奈何」一也』

【本解三】——「那」，於也。

例證一——爾雅曰：『「那」，於也。』

例證二——越語曰：『吳人之「那」不穀，亦又甚焉。』

解釋——韋注用爾雅。

都

【本解】——「都」，於也。

例證一——爾雅曰：『「都」，於也。』

例證二——孟子萬章篇曰：『謨蓋「都」君咸我績。』

解釋——趙注用爾雅。

例證三——史記司馬相如傳曰：『揆厥所元，終「都」攸卒。』

解釋——集解引漢書音義與趙注同。「都」「諸」聲相近，故「諸」訓為「於」，「都」亦訓為「於」，而「孟諸」字又作「明都」也。

【假解】——「都」，歎詞也。

例證一——書堯典：『驩兜曰「都」。』

解釋——某氏傳曰：「都於」，嘆美之辭。

例證二——皋陶謨曰：『皋陶曰：「都」。』

解釋——史記夏本紀「都」作「於」。

當

【假解一】——「當」猶「將」也

例證一——儀禮特牲饋食禮記：『佐食「當」事，則戶外南面。』

解釋——鄭注曰：「當事」，將有事而未至。

例證二——孟子離婁篇曰：『言人之不善，「當」如後患何？』

例證三——韓子外儲說右篇太公望曰：『且先王之所以使其臣民者，非爵祿則刑罰也；今四者不足以使之，則望「當」誰爲君乎？』

例證四——史記魏公子傳曰：『公子「當」何面目立天下乎？』

例證五——留侯世家曰：『橫絕四海，「當」可奈何？』

解釋——「當」字並與「將」同義。

【假解二】——「當」猶「則」也。

例證一——墨子辭過篇曰：『君實欲天下之治而惡其亂也，「當」爲宮室不可不節。』

例證二——又曰：『君實欲天下之治而惡其亂，「當」爲衣服不可不節。』

例證三——又曰：『君實欲天下之治而惡其亂，「當」爲飲食不可不節。』

解釋——「當」字並與「則」同義。

【假解三】——「當」猶「如」也。

例證——墨子明鬼篇曰：『燕之有祖，「當」齊之有社稷，宋之有桑林，楚之有雲夢也。』

儻

「黨」，「當」，「倘」通用。

【本解】——「儻」，或然之詞也，字或作「黨」，或作「當」，或作「倘」。

例證一——莊子繕性篇曰：『物之「儻」來，寄也。』

解釋——釋文「儻」，崔本作「黨」。

例證二——荀子天論篇曰：『夫日月之有蝕，風雨之不時，怪星之「黨」見。』

例證三——史記淮陰侯傳曰：『恐其「黨」不就。』

例證四——漢書伍被傳曰：『「黨」可以徼幸。』

例證五——墨子法儀篇曰：『然則奚以爲治法而可，「當」皆法其父母奚若。』又曰：『「黨」皆法其君奚若。』

例證六——兼愛篇曰：『「當」使若二士者，言行之合，猶合符節也；無言而不行也。』

例證七——非樂篇曰：『然則「當」爲之撞巨鐘，擊鳴鼓彈琴瑟，吹竽笙，而揚干戚，民衣食之財將安可得乎？』

例證八——尙賢篇曰：『「尙」欲祖述堯，舜，禹，湯之道，將不可以不尙賢。』

解釋——「黨」，「當」，「尙」並與「儻」同。

殆

【本解】——「殆」者，近也，幾也，將然之詞也。

例證——書顧命曰：『「殆」弗興弗寤。』

誕

【本解】——「誕」，發語詞也。

例證一——說文：『詞，「誕」也。』

例證二——詩生民：『「誕」彌厥月。』

解釋——毛傳：大也；朱傳：發語詞。

例證三——書大誥曰：『殷小腆「誕」，敢紀其叙。』

例證四——又曰：『「誕」鄰胥伐于厥室。』

例證五——君奭曰：『「誕」無我責。』

例證六——多方曰：『須暇之子孫，「誕」作民主。』

例證七——詩皇矣曰：『「誕」先登于岸。』

例證八——生民曰：『「誕」彌厥月；「誕」寘之隘巷；「誕」實匍匐；「誕」后稷之穡；「誕」降嘉種；「誕」我祀如何。』

解釋——諸「誕」字皆發語詞；說者用爾雅『「誕」大也』之訓，則結轖爲病矣。

【假解】——「誕」，句中助詞也。

例證——書大誥曰：『肆朕「誕」以爾東征。』

解釋——說者訓爲「大」，亦失之。

迪

【本解】——「迪」，詞之「用」也。

例證一——書皋陶謨曰：『咸建五長，各「迪」有功。』

解釋——言各「用」有功也。

例證二——大誥曰：『亦惟十八「迪」知上帝命。』

解釋——言惟此十八「用」知上帝命也。

例證三——康誥曰：『今惟民不靜，未戾厥心，「迪」屢未同。』

例證四——多方曰：『爾乃「迪」屢不靜。』

解釋——亦謂「用」屢未同；「用」屢不靜也。

例證五——酒誥曰：『在昔殷先哲王，「迪」畏天顯小民。』

解釋——言「用」畏天顯小民也。

例證六——無逸曰：『自殷王中宗乃高宗，及祖甲，及我周文王，茲四人迪哲。』

解釋——言惟茲四人「用」哲也。

例證七——君奭曰：『茲「迪」彝教文王蔑德。』

解釋——言惟此五人「用」常教文王以精微之德也。

例證八——又曰：『亦惟純右秉德，「迪」知天威，乃惟時昭文王「迪」見冒。』

解釋——亦謂「用」知天威，「用」見勑也。

例證九——又曰：『武王惟茲四人尙「迪」有祿。』

解釋——言惟茲四人尙「用」有祿也。

例證十——立政曰：『「迪」知忱恂于九德之行。』

解釋——亦謂「用」知誠信于九德之行也；「迪知上帝命」，「迪知天威」，「迪知忱恂于九德之行」，文義正相近也。

例證十一——史記夏本紀：『各「迪」有功。』

解釋——或作『各「道」有功』；某氏傳於諸「迪」字或訓爲「道」，或訓爲「蹈」，皆於文義未協。

【假解一】——「迪」，發語詞也。

例證一——書盤庚曰：『「迪」高后丕乃崇降弗祥。』

解釋——言高后丕乃崇降不祥也；「迪」，語詞耳。

例證二——君奭曰：『「迪」惟前人光施于我沖子。』

例證三——立政曰：『古之人「迪」惟有夏。』

解釋——兩「迪」字亦是語詞；王肅注及某氏傳或訓爲「道」，或訓爲「蹈」，亦於文義未協。

【假解二】——「迪」，句中語助也。

例證——酒誥曰：『又惟殷之迪諸臣百工。』

解釋——某氏訓爲「蹈」，亦失之。

直

【假解一】——「直」猶「特」也；「但」也。

例證一——禮記祭義曰：『參「直」養者也，安能爲孝乎？』

例證二——文十一年穀梁傳曰：『不言帥師而言敗，何也？「直」敗一人之辭也。』

例證三——孟子梁惠王篇曰：『「直」不百步耳，是亦走也。』

例證四——莊子德充符篇曰：『某也「直」後而未往耳。』

例證五——荀子榮辱篇曰：『是其爲相縣也，幾「直」夫芻豢之縣糟糠爾哉！』

例證六——齊策曰：『衍非有怨於儀，「直」所以爲國者不同耳。』

例證七——詩柏舟：『實維我「特」。』

解釋——「直」「特」古同聲，故韓詩「特」作「直」。

例證八——史記叔孫通傳：『吾「直」戲耳。』

解釋——漢書「直」作「特」。

【解假二】——「直」猶「特」也，「專」也。

例證一——晏子雜篇曰：『齊命使者有所主：其賢者使之賢主；不肖者使之不肖主；嬰最不肖，故「直」使楚矣。』

解釋——「直使楚」，特使楚也。

例證二——韓詩外傳曰：『臣里母相善，婦見疑盜肉，其姑去之，恨而告于里母，里母曰：「安行，今令姑呼女。」卽束蘊請火，去婦之家，曰：「吾犬爭肉相

殺，請火治之。」姑乃「直」使人追去婦還之。』

解釋——言「特」使人追還去婦也。

例證三——史記留侯世家曰：『良嘗閒從容步遊下邳圯上，有一老父衣褐至良所，「直」墮履其履圯下，顧謂良曰：「孺子下取履！」』

解釋——言「特」墮其履於橋下，使良取之也。

例證四——梁孝王世家曰：『平王襄「直」使人開府取罍樽賜任王后。』

解釋——言「特」使人取罍樽賜之也。——以上四「直」字亦訓爲「特」，而與前異義。

嚋

「𠷎」，「𠷎」通用。

【本解】——「嚋」，誰也；字本作「𠷎」；又作「𠷎」。

例證一——爾雅曰：『「嚋」，誰也。』

例證二——書堯典帝曰：『「疇」咨若時登庸。』

解釋——史記五帝紀作「誰」可訓此事。

例證三——說文：『「𠷎」，誰也。』

例證四——又曰：『「𢑚」，詞也。』

例證五——虞書曰：『帝曰「𠷎咨」。』

【假解】——「疇」發聲也。

例證一——禮記檀弓曰：『予「疇」昔之夜。』

解釋——鄭注：「疇」，發聲也；「昔」，猶「前」也。

例證二——宣二年左傳曰：『「疇」昔之羊子爲政。』

解釋——「疇」，「誰」一聲之轉，故「疇昔」之轉爲「誰昔」，互見「誰」字下。

經傳釋詞卷七

王引之著　　許嘯天整理

而

【本解】——「而」者承上之詞；或在句中，或在句首，其義一也；常語也。

例證一——漢書韋賢傳注曰：『「而」在句絕之辭。』

例證二——詩著曰：『俟我於著乎「而」。』

例證三——論語子罕篇引詩曰：『唐棣之華，偏其返「而」。』

例證四——微子篇曰：『已「而」！已「而」！』

例證五——宣四年左傳曰：『若敖氏之鬼，不其餒「而」。』

例證六——逸周書芮良夫篇曰：『不其亂「而」。』

【假解二】——「而」猶「如」也。

例證一——易明夷象傳曰：『君子以莅衆，用晦「而」明。』

解釋——虞注曰：「而」，如也。

例證二——詩君子偕老曰：『胡然「而」天也；胡然「而」帝也。』

解釋——毛傳曰：『尊之「如」天；審諦「如」帝。』

例證三——都人士曰：『垂帶「而」厲。』

解釋——箋曰：「而厲」，如鞶厲也。

例證四——昭四年左傳曰：『牛謂叔孫見仲「而」何！』

解釋——杜注曰：「而何」，如何也。

例證五——管子樞言篇曰：『能「而」稷乎？能「而」麥乎？』

例證六——孟子萬章篇曰：『「而」居堯之宮，逼堯之子，是篡也。』

例證七——荀子仲尼篇曰：『財利至則言善「而」不及也。』

例證八——呂氏春秋順說篇曰：『與生與長，「而」言之與響。』

例證九——齊策曰：『「一而」此者三。』

例證十——漢書賈誼傳曰：『變化「而」嬗。』

解釋——「而」字並與「如」同義。

例證十一——詩都人士曰：『彼都人士，垂帶「而」厲；彼君子女，卷髮「如」蠆。』

例證十二——大戴記衞將軍文子篇曰：『滿「而」不滿，實「如」虛，過之「如」不及。』

例證十三——孟子離婁篇曰：『文王視民「如」傷，望道「而」未之見。』

例證十四——荀子彊國篇曰：『黭然「而」雷擊之，「如」牆厭之。』

例證十五——說苑奉使篇曰：『意「而」安之，願假冠以見；意「如」不安，願無變國俗。』

解釋——「而」與「如」同義，故二字可以互用。

例證十六——詩：『垂帶「而」厲。』

解釋——內則注引「而」作「如」。

例證十七——荀子哀公篇：『從物「如」流。』

解釋——大戴記哀公問五義篇「如」作「而」。

例證十八——襄十二年左傳：『夫婦所生若「而」人。』

解釋——晉書禮志「而」作「如」。

例證十九——史記鄒陽傳：『白頭「如」新，傾蓋「如」故。』

解釋——新序雜事篇「如」並作「而」。

【假解二】——「而」猶「若」也，「若」與「如」同聲，故「而」訓爲「如」，又訓爲「若」。

例證一——大戴記衞將軍文子篇：孔子曰：『「而」商也，其可謂不險也。』

解釋——『「而」商也』與論語『「若」由也』同義。

例證二——襄二十九年左傳曰：『日先君「而」有知也。』

解釋——與上文『先君「若」有知也』同義。

例證三——詩猗嗟曰：『欣「而」長兮，抑「若」揚兮。』

例證四——昭二十六年左傳：晏子曰：『後世「若」少惰，陳氏「而」不亡，則國其國也已！』

解釋——皆以「而」「若」互用。

例證五——康誥：『「若」有疾。』

解釋——荀子富國篇「若」作「而」。

例證六——詩甫田篇：『突「而」弁兮。』

例證七——猗嗟篇：『頎「而」長兮。』

解釋——正義「而」並作「若」。

例證八——都人士篇：『垂帶「而」厲。』

解釋——淮南氾論篇注「而」作「若」。

例證九——襄三十年左傳：『子產「而」死。』

解釋——呂氏春秋樂成篇「而」作「若」。

例證十——周官：『旅師「而」用之。』

解釋——鄭注「而」讀爲「若」。

【假解三】——「而」猶「然」。

例證一——書皋陶謨曰：『啓呱呱「而」泣。』

解釋——言呱呱「然」泣也。

例證二——詩野有死麕曰：『舒「而」脫脫兮。』

解釋——箋曰：『脫脫「然」舒。』

例證三——甫田曰：『突「而」弁兮。』

解釋——箋曰：『突「爾」加冠爲成人，』「爾」亦「然」也。

例證四——猗嗟曰：『頎「而」長兮。』

例證五——文十七年左傳曰：『鋌「而」走險。』

例證六——宣十二年傳曰：『乃楚殺子玉，公喜「而」後可知也。』

【假解四】——「而」猶「乃」也。

例證一——詩杕杜曰：『期逝不至，「而」多為恤。』

解釋——言「乃」多為憂也。

例證二——鄉射禮曰：『「而」錯。』

解釋——言「乃」錯也。

例證三——大戴記曾子本孝篇曰：『如此「而」成於孝子也。』

解釋——言如此「乃」成為孝子也。

例證四——檀弓曰：『「而」曰：「然」。』

解釋——鄭注「而」猶「乃」也。

例證五——祭義曰：『已徹而退，無敬齊之色，「而」忘本也。』

解釋——言「乃」忘本也。

例證六——昏義曰：『禮之大體，「而」所以成男女之別，而立夫婦之義也。』

解釋——言「乃」所以成男女之別，立夫婦之義也。

例證七——宣十三年左傳曰：『誅「而」薦賄，則無及也。』

解釋——言誅「乃」薦賄也。

例證八——成十六年傳：夏書曰：『怨豈在明，不見是圖，將愼其細也；今「而」明之，其可乎？』

解釋——言今「乃」明之也。

例證九——昭元年傳曰：『賈而欲贏，「而」惡囂乎？』

解釋——言「乃」惡囂也。

例證十——哀四年傳曰：『如牆而進，多「而」殺二人。』

解釋——言多「乃」殺二人也。

例證十一——二十五年傳曰：『衆怒難犯，休「而」易間也。』

解釋——言休「乃」易間也。

例證十二——周語曰：『匹夫專利，猶謂之「盜」；王「而」行之，其歸鮮矣。』

解釋——言王「乃」行之也。

例證十三——宣十五年公羊傳曰：『吾今取此然後「而」歸爾。』

解釋——言然後「乃」歸也。

例證十四——莊十二年穀梁傳曰：『國「而」曰「歸」，此邑也，其曰「歸」，何也？』

解釋——言國「乃」曰「歸」也。

例證十五——論語泰伯篇曰：『「而」今而後，吾知免夫。』

解釋——言「乃」今而後也。

例證十六——堯典：『試可「乃」已。』

解釋——史記五帝紀作『試不可用「而」已。』

例證十七——禮記曲禮：『卒哭「乃」諱。』

解——雜記「乃」作「而」。

例證十八——僖二十八年左傳：『數之以其不用僖負羈，「而」乘軒者三百人也。』

解釋——史記晉世家「而」作「乃」。

例證十九——史記淮陰侯傳：『相君之背，貴「乃」不可言。』

解釋——漢書蒯通傳「乃」作「而」。

【假解四】——「而」猶「則」也。

例證一——易繫辭傳曰：『君子見幾「而」作，不俟終日。』

解釋——言見幾「則」作也。

例證二——僖十五年左傳曰：『何爲「而」可？』

解釋——言何爲「則」可也。

例證三——襄十八年傳曰：『若可，君「而」繼之。』

解釋——言君「則」繼之也。

例證四——楚語曰：『若防大川焉，潰「而」所犯必大矣。』

解釋——言潰「則」所犯必大也。

例證五——莊三十二年公羊傳曰：『君親無將，將「而」誅焉。』

解釋——言將「則」誅也。

例證六——晉語曰：『文公學讀書於臼季，三日，曰：「吾不能行咫，聞則多矣。」對曰：「而然」多「聞以待能者，不猶愈也。」』

解釋——「而然」，然則也。

例證七——喪服傳曰：『何如「而」可爲之後，同宗則可爲之後。』

解釋——「而」與「則」同義，故二字可以互用。

例證八——禮記喪服小記曰：『士妾，有子「而」爲之緦；無子「則」已。』

例證九——墨子明鬼篇曰：『非父「則」母，非兄「而」姒也。』

例證十——史記欒布傳曰：『與楚「則」漢破；與漢「而」楚破。』

解釋——皆以「而」「則」互用。

例證十一——喪服小記：『有五世「而」遷之宗。』

解釋——大傳「而」作「則」。

例證十二——樂記：『喜「則」天下和之；怒「則」暴亂者畏之。』

解釋——荀子樂論篇「則」並作「而」。

例證十三——孟子公孫丑篇：『可以仕「則」仕；可以止「則」止；可以久「則」久；可以速「則」速。』

解釋——萬章篇「則」並作「而」。

例證十四——秦策：『物至「而」反；致至「而」危。』

解釋——史記春申君傳「而」並作「則」。

例證十五——燕策：『然「而」王何不使布衣之人，以騁齊之說說秦。』

解釋——史記蘇秦傳「然而」作「然則」。

例證十六——漢書鄒陽傳：『「然而」計議不得，雖諸賁不能安其位亦明矣。』

解釋——文選亦作「然則」。

【假解五】——家大人曰：「而」猶「以」也。

例證一——楊倞注荀子彊國篇曰：『「而往」猶已上也。』

例證二——書顧命曰：『眇眇予末小子，其能「而」亂四方。』

解釋——言其能「以」治四方也。

例證三——墨子尚賢篇曰：『使天下之爲善者可「而」勸也，爲暴者可「而」沮也。』

例證四——又曰：『上可「而」利天，中可「而」利鬼，下可「而」利人。』

例證五——莊子天下篇曰：『其風窢然，惡可「而」言。』

例證六——呂氏春秋去私篇曰：『晉平公問於祁黃羊曰：「南陽無令，其誰可「而」爲之？」』

例證七——不屈篇曰：『惠子曰：「若王之言，則施不可「而」聽矣。」』

例證八——用民篇曰：『處次官，執利勢，不可「而」不察於此。』

解釋——以上凡言「可而」者，皆謂「可以」也。

例證九——荀子成相篇曰：『子胥進諫不聽，到「而」獨鹿棄之江。』

解釋——言到「以」屬鏤之劍，而棄之江也。

例證十——宣十五年左傳曰：『敝邑易子「而」食，析骸「以」爨。』

解釋——「而」與「以」同義，故二字可以互用。

例證十一——墨子尚同篇曰：『上用之，天子可「以」治天下矣；中用之，諸侯可「而」治其國矣；下用之，家居可「而」治其家矣。』

例證十二——史記趙世家曰：『聲「以」德與國，實「而」伐空韓。』

解釋——皆以「而」，「以」互用。

例證十三——繫辭傳：『上古結繩「而」治。』

解釋——論衡齊世篇引「而」作「以」。

例證十四——襄十一年左傳：『和諸戎狄「以」正諸華。』

解釋——晉語「以」作「而」。

例證十五——昭元年傳：『橐甲「以」見子南。』

解釋——考工記函人注引「以」作「而」。

例證十六——魏策：『無河山「以」闌之，無周韓以間之。』

解釋——史記魏世家「以」作「而」。

【假解六】——「而」猶「與」也，「及」也。

例證一——論語雍也篇曰：『不有祝鮀之佞，「而」有宋朝之美，難乎免於今之世矣。』

解釋——言有祝鮀之佞，「與」有宋朝之美也。

例證二——墨子尙同篇曰：『聞善「而」不善，皆以告其上。』

解釋——言善「與」不善也。

例證三——韓子說林篇曰：『以管子之聖，「而」隰朋之智。』

解釋——言管仲「與」隰朋也。

例證四——莊子外物篇：『「與」其譽堯而非桀。』

解釋——「而」「與」聲之轉，故大宗師篇「與」作「而」。

如

【本解】——「如」若也，常語。

例證——廣雅曰：『「如」，若也；常詁。』

【假解一】——「如」猶「奈」也，詞助也。

例證一——昭十二年公羊傳注曰：『「如」猶「奈」也。』

解釋——凡經言「如何」，「如之何」者皆是。

例證二——易屯六二：『屯「如」亶「如」。』

解釋——子夏傳曰：『「如」，辭也。』

【假解二】——「如」，猶「然」也。

例證一——若論語鄉黨篇：恂恂「如」，踧踖「如」，勃「如」，躩「如」之屬是也。

例證二——詩旄邱曰：『褎「如」充耳。』

例證三——野有蔓草曰：『婉「如」清揚。』

解釋——義亦同也。

【假解三】——「如」猶「而」也。

例證一——詩柏舟曰：『耿耿不寐，「如」有隱憂。』

解釋——「如有」，而有也。

例證二——車攻曰：『不失其馳，舍矢「如」破。』

解釋——「如破」而破也。

例證三——大戴記王言篇曰：『使有司月省，「如」時考之。』

例證四——夏小正篇曰：『記鴻雁之遰也；「如」不記其鄉，何也？』

例證五——保傅篇曰：『則親疏有序，「如」恩相及矣。』

解釋——「如」字並與「而」同義。

例證六——禮記檀弓曰：『天下豈有無父之國哉！吾何行「如」之，』

解釋——「如」，而也；「之」，至也；「何行而至」，言無可至之國也。

例證七——宣十七年穀梁傳曰：『兄弟也，何去而之。』

解釋——范注曰：「言無所至，」是也；晉語作「吾誰鄉而入」，意亦同也。

例證八——隱七年左傳曰：『及鄭伯盟，歃「如」忘。』

解釋——服虔曰：『「如」，而也。』

例證九——莊七年傳曰：『星隕「如」雨，與雨偕也。』

解釋——劉歆曰：『「如」，而也』。星隕「而且」雨，故曰「與雨偕也」。

例證十——襄二十三年傳曰：『非鼠「如」何？』

例證十一——宣六年公羊傳曰：『此非弑君「如」何？』

例證十二——晏子諫篇曰：『聾瘖非害國家「如」何也？』

例證十三——楚策曰：『非故「如」何也？』

例證十四——趙策曰：『非反「如」何也？』

解釋——並與「而何」同義。

例證十五——昭六年左傳曰：『火「如」象之，不火何為？』

例證十六——逸周書後大匡篇曰：『勇「如」害上，則不登於明堂。』

例證十七——管子水地篇曰：『男女精氣，合而水流，形三月「如」咀。』

例證十八——荀子儒效篇曰：『鄉是「如」不滅，倍是「如」不亡者，自古及今未

嘗有也。』

解釋——「如」字亦與「而」同義。

例證十九——大戴記保傅篇曰：『安「如」易，樂「而」湛。』

例證二十——文王官人篇曰：『合志「如」閭方，共其憂「而」任其難。』

例證二十一——春秋繁露王道通三篇曰：『施其時「而」成之，法其命「如」循之。』

例證二十二——鹽鐵論世務篇曰：『見利「如」前，乘便「而」起。』

解釋——「如」亦「而」也，互文耳。

例證二十三——左傳：『歃「如」忘。』

解釋——說文「如」作「而」。

例證二十四——『火「如」象之。』

解釋：漢書五行志「如」作「而」。

例證二十五——荀子勸學篇：『君子博學「而」日參省乎已。』

解釋——大戴記「而」作「如」。

【假解四】——「如」猶「乃」也。

例證一——詩常武曰：『王奮厥武，「如」震「如」怒。』

解釋——言「乃」震「乃」怒也。

例證二——大戴記少閒曰：『臣之言未盡，請盡臣之言，君「如」裁之。』

解釋——言請俟臣之言盡，君「乃」裁之也。

例證三——論語憲問篇曰：『桓公九合諸侯，不以兵車，管仲之力也；「如」其仁！「如」其仁！』

解釋——言管仲不用民力而天下安，「乃」其仁，「乃」其仁也。

【假解五】——「如」猶「則」也。

例證一——史記淮南王傳：王曰：『上無太子，宮車卽晏駕，廷臣必徵膠東王，「不如」常山王。』

解釋——言廷臣必徵膠東王「否則」常山王也。漢書作『「不卽」常山王。』

「即」亦「則」也。

【假解六】——「如」猶「不如」也。

例證——隱元年公羊傳曰：『母欲立之，已殺之，「如」勿與而已矣。』

解釋——何注曰：『「如」即「不如」也，齊人語也。』

【假解七】——「如」猶「當」也。

例證一——宋策曰：『夫宋之不足「如」梁也，寡人知之矣。』

解釋——高注曰：『「如」，當也。』「如」爲「相當」之「當」，又爲「當如是」之當。

例證二——僖二十二年左傳曰：『若愛重傷，則「如」勿傷；愛其二毛，則「如」服焉。』

解釋——正義曰：『「如」猶「不如」，古人之語然，猶「似敢」即「不敢」；』家大人曰：孔說非也，「如」猶「當」也；言若愛重傷，則「當」勿傷之，愛其二毛，則「當」服從之也。

例證三——二十一年傳曰：『巫尪何爲，天欲殺之，則「如」勿生。』

解釋——言天欲殺之，則「當」勿生之也。

例證四——昭十三年傳曰：『二三子若能死亡，則「如」違之以待所濟；若求安定，則「如」與之以濟所欲。』

解釋——言若能死亡，則「當」違之；若求安定，則「當」與之也。

例證五——二十一年傳曰：『君若愛司馬，則「如」亡。』

解釋——言君若愛司馬而不欲亡之，則「當」自亡也。

例證六——定五年傳曰：『不能「如」辭。』

解釋——言既不能則「當」辭也。

例證七——八年傳曰：『然則「如」叛之。』

解釋——言既不畏晉，則「當」叛之也。

例證八——成二年傳曰：『若知不能，則「如」無出；今既遇矣，不如戰也。』

解釋——上言「如」，下言「不如」，則「如」非「不如」明矣。

例證九——大戴禮保傅篇曰：『不習爲吏，「如」視已事。』

例證十——墨子貴義篇曰：『今天下莫爲義，則子「如」勸我者也。』

解釋——「如」字亦與「當」同義。

解釋——杜解『若愛司馬，則「如亡」』云，言若愛司馬，則「當」亡走失國。解『不能「如」辭』云，言自知不能，「當」辭勿行。是杜訓「如」爲「當」，非訓爲「不如」也。

【假解八】——「如」猶「將」也。

例證一——宣十二年左傳曰：『有喜而憂，「如」有憂而喜乎！』

解釋——言憂喜各因其事，若有喜而憂，則亦「將」有憂而喜乎？

例證二——漢書翟義傳：義部掾夏恢等，收縛宛令劉立，傳送鄧獄；恢白義，可因隨後行縣送鄧？義曰：『欲令都尉自送，則「如」勿收邪？』

解釋——言汝欲令都尉自送，則「將」勿收邪？

例證三——孟子公孫丑篇：『寡人「如」就見者也』

解釋——「如」字亦與「將」同義。

【假解九】——「如」猶「與」也；「及」也。

例證一——書堯典曰：『脩五禮，五玉，三帛，二牲，一死贄，「如」五器。』

解釋——「如」者及也；「五器」蓋卽五等諸侯朝聘之禮器；自五玉以下，皆蒙上「脩」字言之；言五玉，三帛，二牲，一死之贄，「及」所用之五器，皆因五禮而並脩之也。

例證二——儀禮鄉飲酒禮：『公「如」大夫入。』

解釋——謂公「與」大夫入也。鄭讀「如」爲「若」，「若」亦「與」也。

例證三——論語先進篇曰：『方六七十，「如」五六十。』

例證四——又曰：『宗廟之事，「如」會同。』

解釋——「如」字並與「與」同義。

例證五——史記虞卿傳：趙王問樓緩曰：『予秦地「如」毋予孰吉？』

解釋——言予秦地「與」不予，二者孰吉也；新序善謀篇「如」作「與」，是

其證。

解釋——「如」「與」聲相近，故「如」訓爲「與」，「與」亦訓爲「如」，互見「與」字下。

【假解十】——「如」猶「於」也。

例證一——莊子德充符篇：申徒嘉謂子產曰：「先生之門，固有執政焉「如」此哉？」

解釋——言先生之內固無執政「於」此也。

例證二——呂氏春秋愛士篇曰：「人之困窮，甚「如」饑寒。」

解釋——言甚「於」饑寒也。

例證三——史記汲黯傳曰：「丞相宏燕見，上或時不冠；至「如」黯見，上不冠不見也。」

解釋——言至「於」黯見，則上必冠也。

【假解十二】——「如」猶「乎」也。

例證一——禮記祭義：『善「如」爾之問也！』

解釋——呂氏春秋孝行篇作『善「乎」而問之！』是「善如」即「善乎」也。

若

【本解】——「若」，如也；常語。

例證——考工記梓人注曰：『「若」，如也；常語。』

【假解一】——「若」猶「奈」也。

例證——凡經言「若何」，「若之何者」皆是。

【假解二】——「若」，詞也。

例證一——易豐六二：『有孚發「若」。』

例證二——節六三：『不節「若」則嗟「若」。』

解釋——王注並曰：『「若」，辭也。』

例證三——書洪範曰：『肅時雨「若」。』

例證四——又曰：『乂時暘「若」。』

例證五——又曰：『晢時燠「若」。』

例證六——又曰：『謀時寒「若」。』

例證七——又曰：『聖時風「若」。』

例證八——禮記禮器曰：『有所竭情盡慎，致其敬而誠「若」；有美美而文誠「若」。』

【假解三】——「若」猶「然」也。

例證一——易乾九三曰：『夕惕「若」厲。』

例證二——離六五曰：『出涕沱「若」，戚嗟「若」。』

例證三——巽九二曰：『用史巫紛「若」。』

例證四——詩氓曰：『其葉沃「若」。』

例證五——皇皇者華曰：『六轡沃「若」。』

解釋——並與「然」同義。

例證六——詩猗嗟曰：『抑「若」揚兮。』

例證七——文十四年公羊傳曰：『力沛「若」有餘。』

解釋——義亦同也。

【假解四】——家大人曰：「猶若」，猶然也。

例證一——禮記禮運曰：『其燔黍捭豚，汙尊而抔飲，蕢桴而土鼓，「猶若」可以致其敬於鬼神。』

解釋——言物雖質略，「猶然」可以致敬也。

例證二——管子輕重甲篇曰：『君雖彊本趣耕，發草立幣而無止，民「猶若」不足也。』

例證三——墨子尚賢篇曰：『未知所以行之之術，則事「猶若」未成。』

例證四——荀子不苟篇曰：『雖作於心，見於色，出於言，民「猶若」未從也。』

例證五——呂氏春秋誣徒篇曰：『爲之而樂矣，奚待賢者，雖不肖者，「猶若」勸

之。」

例證六——議兵篇曰：「中主「猶若」不能有其民，而況於君暴乎？」

解釋——並與「猶然」同義。

【假解五】——「若」，如此也。

例證一——史記禮書正義曰：「「若」，如此也。」

例證二——書大誥曰：「爾知甯王「若」勤哉！」

解釋——言「如此」勤也。

例證三——孟子梁惠王篇曰：「以「若」所為，求「若」所欲。」

解釋——言「如此」所為，「如此」所欲也。

例證四——荀子禮論篇曰：「故人苟生之為見，「若」者必死，苟利之為見，「若」者必害。」

解釋——言「如此」者必死，「如此」者必害也。

【假解六】——「若」猶「此」也。

例證一——莊四年公羊傳曰：『有明天子，則襄公得爲「若」行乎？』

解釋——謂「此」行也。

例證二——僖二十六年傳曰：『曷爲以外內同「若」辭？』

解釋——謂「此」辭也。

例證三——定四年傳曰：『君如有憂中國之心，則「若」時可矣。』

解釋——謂「此」時也。

例證四——論語公冶長篇曰：『君子哉「若」人！』

解釋——謂「此」人也。

例證五——管子八觀篇曰：『不通於「若」計者，不可使用國。』

例證六——晏子諫篇曰：『雖有至聖大賢，豈能勝「若」讒哉！』

例證七——墨子節葬下曰：『法「若」言，行「若」道。』

例證八——呂氏春秋振亂篇曰：『爲天下之長患，致黔首之大害者，「若」說爲深。』

例證九——齊策曰：『聞「若」言，莫不揮泣奮臂而欲戰。』

解釋——「若」字並與「此」同義。

【假解七】——連言之則曰「若此」；或曰「此若」。

例證一——定四年公羊傳：『則「若」時可矣。』

解釋——穀梁傳作『則「若此」時可矣。』

例證二——禮記曾子問篇：『孔子說宗子去在他國，庶子無爵而居者代祭之，禮云：子游之徒有庶子祭者，以此若義也。』

解釋——鄭讀「以此」爲一句，「若義也」爲一句，注曰：『「若」，順也。』家大人曰：「以此若義也」五字，當作一句讀：「以」用也；「此若」二字連讀；「若」亦「此」也；言游子之徒有庶子祭者，用「此」義也。

例證三——荀子儒效篇曰：『行一不義，殺一無罪，而得天下，不爲也；「此若」信義乎人矣。』

例證四——管子山國軌篇曰：『「此若」言何謂也？』

例證五——地數篇曰：『「此若」言可得聞乎？』

例證六——輕重丁篇曰：『「此若」言曷謂也？』

例證七——墨子尙賢篇曰：『「此若」言之謂也。』

例證八——節葬篇曰：『以「此若」三聖王者觀之。』

例證九——又曰：『以「此若」三國者觀之。』

例證十——史記蘇秦傳曰：『王何不使辯士以「此若」言說秦。』

解釋——皆並用「此若」二字。

【假解八】——「若」猶「及」也，「至」也。

例證一——書召誥曰：『越五日甲寅位成，「若」翼日乙卯。』

解釋——言「及」翼日乙卯也。

例證二——吳語越大夫種曰：『王「若」今起師以會。』

解釋——言「及」今起師以會戰也。

例證三——成二年左傳：『病未「及」死。』

解釋——晉語作「病未「若」死。」

【假解九】——「若」猶「及」也；「與」也。

例證一——書召誥曰：「旅王「若」公。」

例證二——周官罪隸曰：「凡封國「若」家。」

例證三——儀禮燕禮曰：「冪用綌「若」錫。」

例證四——禮記內則曰：「父母有婢子「若」庶子庶孫。」

例證五——襄十三年左傳曰：「請爲靈「若」厲。」

【假解十】——「若」猶「或」也。

例證一——管子白心篇曰：「夫「或」者何？「若」然者也。」

例證二——儀禮士昏禮記曰：「「若」衣，「若」笄。」

例證三——襄十一年左傳曰：「「若」子，「若」弟。」

例證四——又曰：「君「若」能以玉帛綏晉。」

例證五——昭十三年傳曰：「「若」入於大都，而乞師於諸侯。」

例證六——定四年傳曰：『「若」聞蔡將先衞，信乎？』

例證七——隱四年公羊傳曰：『公子翬恐「若」其言聞乎桓。』

【假解十一】——「若夫」，轉語詞也。

例證一——易繫辭傳曰：『「若夫」雜物撰德，辯是與非，則非其中爻不備。』

【假解十二】——「若夫」，發語詞也。

例證一——大戴記衞將軍文子篇：文子曰『「若夫」知賢人莫不難。』

例證二——孝經：曾子曰：『「若夫」慈愛恭敬，安親揚名，則聞命矣。』

【假解十三】——「若乃」，亦轉語詞也。

例證一——齊策曰：『「若乃」得去不肖者，而爲賢者狗，豈特攫其腓而噬之耳哉！』

【假解十四】——「若而」者，不定之詞也。

例證一——襄十二年左傳曰：『天子求后於諸侯，諸侯對曰：「夫婦所生「若而」人，妾婦之子「若而」人，無女而有姊妹及姑姊妹，則曰先守某公之遺女「若而」人。」』

例證二——昭三年傳曰：『則猶有先君之適及遺姑姊妹「若而」人。』

【假解十五】——「若干」者，亦不定之辭也。

例證一——禮記曲禮曰：『始服衣「若干」尺矣。』

例證二——投壺曰：『某賢於某「若干」純？』

【假解十六】——家大人曰：「若」，猶「其」也。

例證一——書召誥曰：『我亦惟茲二國命，嗣「若」功。』

解釋——「若」，其也；「嗣其功」者，嗣二國之功也。

例證二——昭元年左傳：趙文子請叔孫於楚曰：『子「若」免之，以勸左右，可也。』

解釋——言子「其」免之，以勸左右也。

例證三——二十六年傳：子猶言於齊侯曰：『君「若」待於曲棘，使羣臣從魯君以卜焉。』

解釋——言君「其」待於曲棘也。

【假解十七】——「若」「而」也。

例證一——顧懽注老子曰：『「若」，而也。』

例證二——家大人曰：書金縢篇：『予仁「若」考。』

解釋——史記魯世家作「而巧」；「巧」「考」古字通；「若」「而」語之轉；「予仁若考」者，「予仁而巧」也。唯「巧」故能多材多藝，能事鬼神也。某氏傳訓「若」爲「順」，「考」爲「父」，皆失之。

證例三——易夬九三曰：『君君夬夬獨行，遇雨「若」濡。』

解釋——言遇雨「而」濡也。

例證四——莊二十二年左傳曰：『幸「若」獲宥，及於宥政。』

解釋——言幸「而」獲宥也。

例證五——吳語越王命徇於軍曰：『有眩瞀之疾者以告』。王親命事，子有眩瞀之疾，其歸「若」已。』

解釋——言子其歸「而」止息也。

【假解十八】——「若」，乃也。

例證一——小爾雅曰：『「若」乃也。』

例證二——書秦誓曰：『日月逾邁，「若」弗員來。』

解釋——言「乃」弗云來也。

例證三——周語引書曰：『必有忍也，「若」能有濟也。』

解釋——韋昭曰：『「若」猶「乃」也。』

例證四——管子海王篇曰：『一女必有一鍼一刀，「若」其事立；耕者必有一耒，一耜，一銚，「若」其事立；行服連軺輂者，必一斤，一鋸，一椎，一鑿，「若」其事立。』

例證五——孟子公孫丑篇曰：『今言王「若」易然，則文王不足法與？』

解釋——「若」字並與「乃」同義。

例證六——書：『王「若」曰』，『微子「若」曰』，『父師「若」曰，』『周公「若」曰』。

解釋——並與「乃曰」同義。

【假解十九】——「若」猶「則」也。

例證一——老子曰：『故貴以身為天下，「若」可寄天下；愛以身為天下，「若」可託天下。』

解釋——莊子在宥篇「若」並作「則」。

【假解二十】——「若」，詞之「惟」也。

例證一——般庚曰：『予「若」籲懷茲新邑。』

例證二——大誥曰：『「若」昔朕其逝。』

例證三——君奭曰：『「若」天棐忱。』

例證四——呂刑曰：『「若」古有訓。』

解釋——「若」字皆是語助之「惟」。

例證五——文侯之命曰：『女多修扞我于艱「若」女予嘉。』

例證六——吳語曰：『伯父令女來明紹享余一人，「若」余嘉之。』

例證七——禮記祭統曰：『叔舅，予女銘，「若」纂乃考服。』

解釋——「若」字亦是語辭之「惟」。

例證八——金滕曰：『「惟」爾元孫某，遘厲虐疾，「若」爾三王。』

解釋——「若」亦「惟」也，互文耳。說者或訓為「順」，或訓為「汝」，或訓為「如」，皆於文義未協。

然

【假解一】，「然」猶「是」也；常語也。

例證——范望注太元務測曰：『「然」猶「是」也；常語也。』

【假解二】——「然」，譍也。

例證一——禮記檀弓曰：『有子曰：「然」，然則夫子有為言之也。』

例證二——論語陽貨篇曰：『「然」，有是言也。』

例證三——孟子公孫丑篇曰：『「然」，夫時子惡知其不可也。』

解釋——此三「然」字，但爲應詞，而不訓爲「是」。

【假解二】——家大人曰：「然故」，是故也。

例證一——禮記少儀曰：『事君者量而后入，不入而后量；凡乞假於人，爲人從事者，亦然；「然故」上無怨而下遠罪也。』

例證二——管子任法篇曰：『聖君清儀設法而固守之；「然故」諶杆習士，聞識博學之人，不可亂也；衆彊富貴私勇者，不能侵也；信近親愛者，不能離也；珍怪奇物，不能惑也；萬物百事，非在法之中者，不能動也。今天下則不然，皆有善法而不能守也；「然故」諶杆習士聞識博學之士，能以其智亂法惑上；衆彊富貴私勇者，能以其威犯法侵陵鄰；國諸侯，能以其權置子立相；大臣能以其私附百姓，翦公財，以祿私士。』

例證三——又曰：『聖君設度量，置儀法，如天地之堅，如列星之固，如日月之明，如四時之信；「然故」令往而民從之。』

例證四——又曰：『遵主令而行之，雖有傷敗無罰；非主令而行之，雖有功利罪死。「然故」下之事上也，如響之應聲也；臣之事主也，如景之從形也。』

例證五——荀子大略篇曰：『從士以上，皆羞利而不與民爭業，樂分施而恥積藏。「然故」民不困財，貧窶者有所竄其手。』

例證六——韓子難三曰：『力盡於事，歸利於上者，必聞；聞者必賞。汙穢為私者必知；知者必誅。「然故」忠臣盡忠於公，民士竭力於家，百官精剋於上。』

解釋——以上諸書，皆以「然故」二字連讀。

【假解四】——「然」如是也，常語也。

例證一——禮記大傳注曰：『「然」，如是也。』

例證二——凡經稱「然則」，「雖然」，「不然」，「無然，」「胡然」，「夫然」者是也。

【假解五】——「然」，詞之轉也；亦常語也。

【假解六】——「然而」者，亦詞之轉也。

例證——孟子公孫丑篇曰：「夫二子之勇，未知其孰賢？「然而」孟施舍，守約也。」

解釋——今人用「然而」二字，皆與此同義。

【假解七】——「然而」者，詞之承上而轉者也；猶言「如是而」也。

例證一——考工記曰：『材美工巧，「然而」不良，則不時，不得地氣也。』

例證二——儀禮喪服傳曰：『故昆弟之義無分，「然而」有分者，則辟子之私也。』

例證三——禮記文王世子曰：『有父在則禮然，「然而」衆知父子之道矣。』

例證四——三年問曰：『將由夫患邪淫之人與？則彼朝死而夕忘之，「然而」從之，則是曾禽獸之不若也。』

例證五——僖三十三年公羊傳曰：『或曰「往矣」；或曰「反矣」；「然而」晉人與姜戎要之殽而擊之。』

例證六——宣六年傳曰：『「然而」宮中甲鼓而起。』

例證七——定八年傳曰：『「然而」甲起於琴。』

例證八——孟子梁惠王篇曰：『七十者衣帛食肉，黎民不飢不寒，「然而」不王者，未之有也。』

解釋——以上言「然而」者，皆謂「如是而」也；今人用「然而」二字，則與此異義矣。

【假解八】——「然」，狀事之詞也；常語也。

例證——若論語『斐「然」』，『喟「然」』，『儼「然」』之屬是也。

【假解九】——「然」，比事之詞也；亦常語也。

例證——若大學『如見其肺肝「然」』是也。

【假解十】——「然」猶「焉」也。

例證一——禮記檀弓曰：『穆公召縣子而問「然」。』

解釋——鄭注：『「然」之言「焉」也。』

例證二——祭義曰：『國人稱願「然」，曰：「幸哉有子如此！」』

例證三——哀公問曰：『君子以此之如餈敬「然」。』

例證四——又曰：『寡人願有言「然」。』

例證五——論語泰伯篇曰：『禹吾無間「然」矣。』

例證六——先進篇曰：『若由也，不得其死「然」。』

例證七——孟子公孫丑篇曰：『今時則易「然」也。』

解釋——「然」字並與「焉」同義。

例證八——楚辭九章曰：『「然」容與而狐疑。』

例證九——九辯曰：『「然」欲傺而沈藏。』

解釋——「然」字並與「焉」同義。

例證十——祭義：『國人稱願「然」。』

解釋——「焉」「然」古同聲，故大戴記曾子大孝篇「然」作「焉」。

【假解十二】——「然」猶「而」也。

例證一——詩終風曰：『惠「然」肯來。』

解釋——言惠「而」肯來也。

例證二——定之方中曰：『卜云其吉，終「然」允臧。』

解釋——言既「而」允臧也。

例證三——定八年公羊傳曰：『郤反舍于郊，皆說「然」息。』

解釋——言脫「而」息也。

例證四——管子版法解篇曰：『然則君子之爲身，無好無惡「然」已乎？』

解釋——「然已」，而已也。

【假解十一】——「然後」，而後也；乃也；常語也。

【假解十二】——「然且」，而且也。

例證一——昭十三年穀梁傳曰：『失德不葬，弒君不葬，滅國不葬，「然且」葬之。』

例證二——孟子公孫丑篇曰：『識其不可「然且」至。』

例證三——莊子秋水篇曰：『其不可行明矣，「然且」語而不舍。』

例證四——韓子難言篇曰：『夫至智說至聖，「然且」七十說而不受。』

【[illegible]十三】——「然」猶「乃」也。

例證一——晉語文公謂寺人勃鞮曰：『豈不如女言，「然」是吾惡心也，吾請去之。』

例證二——莊子天地篇曰：『始也我以女爲聖人邪？今「然」君子也。』

例證三——荀子脩身篇曰：『行而供冀，非漬淖也；行而俯項，非擊戾也；偶視而先俯，非恐懼也。「然」夫士欲獨脩其身，不以得罪於比俗之人也。』

例證四——賈子脩政語篇曰：『譬其若去日之明於庭，而就火之光於室也；「然」可以小見，而不可以大知。』

例證五——司馬相如封禪文曰：『若「然」辭之，是泰山靡記，而梁甫罔幾也。』

例證六——史記傅靳蒯成傳贊曰：『蒯成侯周緤，操心堅正，身不見疑，上欲有所之，未嘗不垂涕，此有傷心在，「然」可謂篤厚君子矣。』

解釋——「然」字並與「乃」同義。

【假解十四】——「然」猶「則」也。

例證一——墨子尚同篇曰：『何以知尚同一義之可而爲政於天下也，「然」胡不審

稽古。治，爲政之說乎？」

例證二——非命篇曰：『有聞之，有見之，謂之「有」；莫之聞，莫之見，謂之「亡」；「然」胡不嘗考之百姓之情，自古以及今，生民以來者，亦嘗見命之物，聞命之聲者乎？』

解釋——「然胡不」則胡不也。

例證三——莊子外物篇曰：『鮒魚曰：「吾得斗升之水「然」活耳。」』

解釋——「然活」，則活也。

尔　「爾」字通用

【本解】——「尔」詞之必然也；字通作「爾」；常語也。

例證一——說文：『「尔」，詞之必然也；字通作「爾」。』

例證二——鄭注檀弓曰：『「爾」，語助也。』

例證三——文選古詩注引字書曰：『「爾」，詞之終也，常語也。』

【假解一】——「爾」猶「然」也，亦常語。

例證——若論語：『卓「爾」』，『率「爾」』，『鏗「爾」』，『莞「爾」』之屬是也。

【假解二】——「爾」猶「如此」也。

例證一——雜記曰：『宦於大夫者之爲之服也，自管仲始也，有君命「焉爾」也。』

解釋——「焉」猶「乃」也；「爾」，如此也；言有君命「乃如此」也。

例證二——孟子告子篇曰：『富歲子弟多賴，凶歲子弟多暴，非天之降才「爾」殊也。』

解釋——言非天之降才「如此」其異也。

解釋——凡後人言『不「爾」』，『乃「爾」』，『果「爾」』，『聊復「爾」耳』者，並與此同義。

【假解三】——「爾」猶「此」也。

例證一——隱二年公羊傳曰：『前此則曷爲始乎？此託始「焉爾」！』

解釋——何注：「焉爾」，猶「於是」也；「是」亦「此」也。

例證二——僖二十一年：公會諸侯盟於薄，釋宋公，傳曰：『執未有言「釋之」者，此其言釋之」何？公與「爾」爲也。公與爲「爾」奈何？公與議「爾」也。』

解釋——言公與爲「此」，公與議「此」也。

【假解四】「爾」猶「而已」也。

例證一——禮記檀弓曰：『不以食道，用美焉「爾」。』

解釋——言用美焉「而已」也。

例證二——又曰：『唯祭祀之禮，主人自盡焉「爾」；豈知神之所饗。』

解釋——亦謂主人自盡焉「而已」也。郊特牲曰：『豈知神之所饗也，主人自盡其敬「而已」矣。』是其證也。

例證三——莊四年公羊傳曰：『其國亡矣，徙葬於齊「爾」。』

例證四——僖二十一年傳曰：『不崇朝而徧雨乎天下者，唯大山「爾」。』

例證五——論語鄉黨篇曰：「便便言，唯謹「爾」。」

解釋——並與「而已」同義。

【假解五】——「爾」猶「矣」也。

例證一——詩噫嘻曰：「噫嘻成王，旣昭假「爾」。」

解釋——箋曰：「噫嘻乎能成周王之功，其德已著至「矣。」」是「爾」與「矣」同義。

例證二——僖二年公羊傳曰：「君若用臣之謀，則今取郭，而明日取虞「爾」。」

例證三——宣十五年傳曰：「莊王圍宋，軍有七日之糧「爾」。盡此不勝，將去而歸「爾」。」

解釋——數「爾」字亦與「矣」同義。

【假解六】——「爾」猶「焉」也。

例證一——隱元年公羊傳曰：「然則何言「爾」。」

例證二——二年傳曰：「何譏「爾」。」

例證三——三年傳曰：『何危「爾」。』

例證四——僖二年傳曰：『則中國曷爲獨言，齊宋至「爾」。』

解釋——「爾」字並「焉」同義。

例證五——禮記檀弓曰：『夫子何善「爾」也。』

例證六——孟子滕文公篇曰：『彼有取「爾」也。』

例證七——離婁篇曰：『所惡勿施「爾」也。』

解釋——「爾」字亦與「焉」同義。

耳

【假解一】——「耳」猶「而已」也。

例證一——論語陽貨篇曰：『前言戲之「耳」。』

例證二——管子臣乘馬篇曰：『故春事二十五日之內「耳」也。』

解釋——「耳也」者，「而已也」也。

例證三——晏子雜篇曰：『晏子食脫粟之食，炙三弋五卵苔菜「耳」矣。』

例證四——孟子離婁篇曰：『人之易其言也，無責「耳」矣。』

例證五——呂氏春秋壹行篇曰：『與麋鹿虎狼無以異，多勇者則為制「耳」矣。』

解釋——「耳矣」者，「而已矣」也。

例證六——齊策曰：『若乃得去不肖者，而為賢者狗，豈特攫其腓而噬之「耳」哉！』

解釋——「耳哉」者，「而已哉」也。

【假解二】——家大人曰：「耳」猶「矣」也。

例證一——大戴記曾子立事篇曰：『嗜酤酒，好謳歌，巷遊而鄉居者乎？吾無望焉「耳」！』

解釋——言吾無望焉「矣」也。

例證二——禮記樂記曰：『則樂之道歸焉「耳」。』

解釋——「歸」終也；言萬物各得其所，則樂之道終焉「矣」。

例證三——論語雍也篇曰：『女得人焉「耳」乎？』

解釋——言汝得人焉「矣」乎。

【假解三】——「耳矣」猶「已矣」也；「已」與「矣」皆詞之終，而連言之則曰「已矣」。

例證一——論語：『始可與言詩「已矣」。』

例證二——禮記檀弓曰：『勿之有悔焉「耳矣」。』

解釋——「耳」與「矣」亦皆詞之終，而連言之則曰「耳矣」。

例證三——祭統曰：『夫銘者，壹稱而上下皆得焉「耳矣」。』

解釋——「耳」與「已」聲相近，或言「已矣」，或言「耳矣」，其義一也。

仍

【本解】——「仍」，乃也。

例證一，——爾雅曰：『「仍」乃也。』

例證二——史記淮南衡山傳贊曰：『淮南衡山，專挾邪僻之計，謀爲畔逆，「仍」父子再亡國，各不終其身。』

解釋——「仍」者，乃也；言淮南衡山，謀爲畔逆，「乃至」父子再亡其國，各不終其身也。漢書贊與史紀贊同，師古曰：『「仍」頻也』『頻父子再亡國，』斯爲不詞矣。

例證三——匈奴傳：漢復遣大將軍衛青，將六將軍，十餘萬騎，「仍」再出定襄數百里擊匈奴。』

解釋——「仍」，亦「乃」也；故史記作「乃」再出定襄。師古曰：「仍」，頻也，頻再出定襄，愈爲不詞矣。

解釋——說文「仍」從乃聲，故「乃」字或通作「仍」，說見經義述聞爾雅。

聊

「憀」字通用

【本解】——「聊」，願也。

例證一——詩泉水曰：『「聊」與之謀。』

解釋——毛傳：『「聊」，願也。』

例證二——箋曰：『「聊」，且略之辭。』

解釋——聲類作「憀」，義與箋同。

來

【本解】——「來」，詞之「是」也。

例證一——詩谷風曰：『不念昔者，伊予「來」塈。』

解釋——「伊」，惟也；「來」，猶「是」也；「塈」讀爲「愾」，「愾」，怒也；此承上有洸有潰言之。言君不言昔日之情，而惟我「是」怒也。

例證二——桑柔曰：『既之陰女，反予「來」赫。』

解釋——言我以善言蔭覆汝，而汝反於我「是」赫怒也。「伊予來塈」，「伊予來赫」，句法正相近矣。

例證三——四牡曰：『將母「來」諗。』

解釋——言我惟養母「是」念也。

例證四——采芑曰：『荊蠻「來」威。』

例證五——江漢曰：『淮夷「來」求；淮夷「來」鋪。』

解釋——皆謂荊蠻「是」威，淮夷「是」求，淮夷「是」病也。

例證六——又曰：『王國「來」極。』

解釋——亦謂王國「是」正也。

例證七——六月曰：『王于出征，以匡王國。』

解釋——解者皆以「來」爲「往來」之「來」，遂詰鞫爲病矣。

【假解一】——「來」，句中語助也。

例證——莊子大宗師篇：『子桑戶死，孟子反，子琴張，相和而歌曰：「嗟「來

桑戶乎！嗟「來」桑戶乎！』

解釋——「嗟來」猶「嗟乎」也。

【假解二】——「來」，句末語助也。

例證一——孟子離婁篇曰：『盍歸乎「來」！』

例證二——莊子人間世篇曰：『嘗以語我「來」！』

例證三——又曰：『子其有以語我「來」！』

解釋——「來」字皆語助。

經傳釋詞卷八

王引之著　　許嘯天整理

雖

「唯」「惟」通用。

【本解】——「雖」，詞兩設也；常語也；字或作「唯」。

例證一——玉篇曰：『「雖」，詞兩設也。』

例證二——春秋桓十四年，秋八月，壬申御廩災，乙亥嘗。穀梁傳曰：『御廩之災不志，此其志何也？以爲「唯」未易災之餘而嘗可也，志不敬也。何用見其未易災之餘而嘗也？曰：「甸粟而內之三宮，三宮米而藏之御廩，夫嘗必有兼甸之事焉。壬申御廩災，乙亥嘗，以爲未易災之餘而嘗也。」』

解釋——家大人曰：傳言以爲未易災之餘而嘗者，火焚之餘米不可以奉宗廟，

必易之而後可；易之則甸粟而納之三宮，三宮米而藏之御廩，其事非兼旬不能具。今壬申災而乙亥嘗，相距不過三日，則其未易災之餘而嘗也。故上文曰：『以為「唯」未易災之餘而嘗可也，志不敬也。』「唯」即「雖」字也；言魯人不易其災之餘而嘗者，其意若曰：「雖」未易災之餘而嘗可也，則不敬莫大乎是。故書之曰：壬申御廩災，乙亥嘗，所以志不敬也。徐邈讀「可也」絕句，「志不敬也」自為句，正與傳意相合，范注乃用鄭嗣之說，讀「可也志」為句，而釋之曰：唯以未易災之餘而嘗，然後可志也。如其說，則上下文皆不可通，總由不知「唯」為「雖」之借字，故字義失而句讀亦舛矣。

例證三——禮記少儀：『「雖」有君賜。』

例證四——雜記：『「雖」三年之喪可也。』

解釋——鄭注並曰：『「雖」或為「唯」。』

例證五——表記：『「唯」天子受命於天。』

解釋——注曰：『「唯」當為「雖」。』

例證六——荀子性惡篇曰：『今以仁義法正爲固無可知可能之理邪？然則「唯」禹不知仁義法正，不能仁義法正也。』

解釋——楊倞注：『「唯」讀爲「雖」。』

例證七——秦策曰：『弊邑之王所甚說者，無大大王，「唯」儀之所甚願爲臣者，亦無大大王；弊邑之王所甚憎者，無先齊王，「唯」儀之所甚憎者，亦無先齊王。』

解釋——史記張儀傳「唯」皆作「雖」。

例證八——史記汲黯傳：『宏湯深心疾黯，「唯」天子亦不說也。』

解釋——漢書「唯」作「雖」。

例證九——漢書楊雄傳：解嘲：『「唯」其人之贍知哉，亦會其時之可爲也。』

解釋——文選「唯」作「雖」。

例證十——大戴禮虞戴德篇曰：『君以聞之，「睢」某無以更也。』

例證十一——墨子尚同篇曰：『「唯」欲毋與我同，將不可得也。』

例證十二——荀子大略篇曰：『天下之人「唯」各持意哉，然而有所其予也。』

例證十三——趙策曰：『君「唯」釋虛偽疾，文信猶且知之也。』

例證十四——史記范睢傳曰：『須賈問曰：「孺子豈有客習於相君者哉？」范睢曰：「主人翁習知之，「唯」睢亦得謁。』

例證十五——司馬相如傳曰：『相如使時，蜀長老多言通西南夷，不爲用，「唯」大臣亦以爲然。』

解釋——此皆古書借「唯」爲「雖」之證也。

例證十六——史記淮陰侯傳曰：『信問王曰：「大王自料勇悍仁彊孰與項王？」漢王默然良久曰：「不如也。」信再拜賀曰：「「唯」信亦爲大王不如也。』

解釋、漢書「惟」作「唯」；字並與「雖」同。

例證十七——淮南精神篇曰：『不識天下之以我備其物與，且「惟」無我而物無不備者乎？』

解釋——「惟」字亦與「雖」同。

解釋——說文「雖」字以「唯」爲聲，故「雖」可通作「唯」，「唯」亦可通作「雖」，互見「唯」字下。

肆

【本解】——「肆」，遂也。

例證一——書堯典曰：『「肆」類于上帝。』

例證二——又曰：『「肆」覲東后。』

解釋——史記五帝紀「肆」並作「遂」。——「遂」「肆」聲相近，方俗語有侈弇耳。

【本解二】——「肆」，故也。

例證一——爾雅曰：『「肆」，故也。』

例證二——書大誥曰：『「肆」朕誕以爾東征。』

解釋——漢書翟義傳王莽倣大誥，作『「故」予大以爾東征。』

例證三——無逸曰：『「肆」中宗之享國，七十有五年。』

解釋——史記魯世家「肆」作「故」。

例證四——詩緜曰：『「肆」不殄厥慍。』

例證五——思齊曰：『「肆」戎疾不殄；「肆」成人有德。』

例證六——抑曰：『「肆」皇天弗尚。』

解釋——「肆」字皆當訓爲「故」。

自

【本解】——「自」詞之「用」也。

例證一——書康誥曰：『凡民「自」得罪。』

解釋——某氏傳訓「自」爲「用」。

例證二——召誥曰：『「自」服于土中。』

解釋——鄭注亦曰：『「自」，用也。』

【假解】——「自」猶「苟」也。

例證——成十六年左傳曰：『「自」非聖人，外寧必有內憂。』

解釋——言「苟」非聖人也。

茲

【本解】——「茲」，此也，常語。

例證——爾雅曰：『「茲」，此也；常語。』

【假解一】——「茲」猶「斯」也。

例證一——書酒誥曰：『朝夕曰祀「茲」酒。』

解釋——言朝夕戒之曰：惟祭祀「斯」用酒也。故下文曰：『飲惟祀。』

例證二——昭七年左傳曰：『三命「茲」益共。』

例證三——二十六年傳曰：『若可，師有濟也；君而繼之，「茲」無敵矣。』

解釋——「茲」字亦與「斯」同義。

【假解二】——「茲」者，承上起下之詞。

例證一——昭元年左傳曰：『勿使有所壅閉湫底以露其體，「茲」心不爽而昏亂百度。』

例證二——二十六年傳曰：『單旗，劉狄，帥羣不弔之人，以行亂於王室，晉爲不道，是攝是贊，思肆其罔極，「茲」不穀震盪播越，竄在荊蠻。』

解釋——此兩「茲」字，皆承上起下之詞，猶人人言致令如此也。杜注訓「茲」爲「此」，皆失之。

例證三——昭五年傳曰：『君若驩焉好逆使臣，「滋」敝邑休怠而忘其死，亡無日矣。』

解釋——「茲」字或作「滋」，亦承上起下之詞。

斯

【本解】——「斯」，此也；常語。

例證——爾雅曰：『「斯」此也；常語。』

【假解一】——「斯」猶「則」也，亦常語。

【假解二】——「斯」猶「乃」也。

例證一——書洪範曰：『女則錫之福，時人「斯」其惟皇之極。』

例證二——金滕曰：『周公居東二年，則罪人「斯」得。』

例證三——詩小閔曰：『謀猶回遹，何日「斯」沮。』

例證四——賓之初筵曰：『大侯既抗，弓矢「斯」張。』

例證五——角弓曰：『受爵不讓，至于已「斯」亡。』

例證六——禮記檀弓曰：『人善則「斯」陶，陶「斯」咏，咏「斯」猶，猶「斯」

舞。』

解釋——「斯」字並與「乃」同義。

例證七——詩斯干曰：『「乃」安「斯」寢；「乃」寢「斯」興。』

解釋——「斯」亦「乃」也，互文耳。

【假解三】——「斯」猶「其」也。

例證一——詩采芑曰：『朱芾「斯」皇。』

例證二——斯干曰：『如跂「斯」翼；如矢「斯」棘；如鳥「斯」革；如翬「斯」飛。』

例證三——甫田曰：『乃求千「斯」倉；乃求萬「斯」箱。』

例證四——白華曰：『有扁「斯」石。』

例證五——思齊曰：『則百「斯」男。』

例證六——皇矣曰：『王赫「斯」怒。』

例證七——烈祖曰：『有秩「斯」祜。』

解釋——「斯」字並與「其」同義。

【假解四】「斯」猶「維」也。

例證一——采薇曰：『彼爾「維」何？維常之華；彼路「斯」何？君子之車。』

解釋——「斯」亦「維」也；猶韓奕曰：『其殽「維」何？炰鼈鮮魚；其蔌「維」何？維荀及蒲』也。

【假解五】——「斯」猶「是」也。

例證一——詩七月曰：『朋酒「斯」饗。』

例證二——公劉曰：『于京「斯」依。』

例證三——又曰：『于豳「斯」館。』

【假解六】——「斯」猶「然」也。

例證一——禮記玉藻曰：『二爵而言言「斯」。』

解釋——言言「然」也。

例證二——論語鄉黨篇曰：『色「斯」舉矣，翔而後集。』

解釋——何注引馬融曰：「見顏色不喜則去之。」皇侃疏以爲孔子在處觀人顏色而舉動也。憲問篇：「其次辟色」，何引孔傳曰：「色斯舉也，」正與此注相應。然下句「翔而後集」，自指鳥言之；若謂孔子辟色，則與下句意不相屬矣；若謂鳥見人之顏色不善而飛去，則人之顏色不善，又豈鳥所能喩乎？今案：「色斯」者狀鳥舉之疾也，與「翔而後集」意正相反；「色斯」猶「色然」，驚飛貌也。呂氏春秋審應篇曰：『蓋聞君子猶鳥也，駭則舉』。哀六年公羊傳曰：『諸大夫見之，皆「色然」而駭。』何注曰：「色然，驚駭貌」，義與此相近也。漢人多以「色斯」二字連讀。

【假解七】——「斯」，語已詞也，常語也。

例證——若『恩「斯」勤「斯」』『鬻子之閔「斯」』，是也。

【假解八】——「斯」，語助也。

例證一——詩螽斯曰：『螽「斯」羽。』

例證二——小弁曰：『鹿「斯」之奔。』

例證三——瓠葉曰：『有兔「斯」首。』

解釋——「斯」字皆語助。

些

【本解】——「些」，詞也。

例證一——廣雅曰：『「些」，詞也。』

解釋——曹憲音先計反，楚辭招魂用「此」字。

例證二——爾雅釋文曰：『「些」，息計反，又息賀反，語餘聲也。』

例證三——說文新附字曰：『「些」，語詞也。見楚辭，从「此」从「二」，其義未詳。』

解釋——家大人曰：「些」即「呰」字之譌也；草書「呰」字作「貲」，隸書因變而爲「些」矣。說文：『「呰」，苛也；從口，此聲。』爾雅：『「呰」

，此也。』釋文曰：『「呰」，子爾反，或子移反，郭音「些」。』玉篇：『「些」，息計切；此也；辭也。』又息個切；廣韻去聲十二霽：『「些」，蘇計切；此也；辭也；何也。』楚音蘇箇切；集韻十二霽：『「些」思計切；語辭；或作「呰」。』三十八箇：『「些」，四箇切，語辭也；見楚辭；或作「呰」。』據爾雅釋文云：『「呰」郭音「些」，是「呰」字兼有「些」音也。玉篇廣韻並云：『「些」，此也，』卽爾雅「呰」字訓；廣韻『「些」，何也』，卽說文「呰」字之訓；而集韻又云：『「些」或作「呰」，故知「些」卽「呰」之譌也。

楚辭之「呰」，與詩之「斯」同義，爾雅「斯」「呰」，皆訓爲「此」，而聲又相近，故二者又皆爲語詞。

【假解一】——「思」，語已詞也。

例證一——詩漢廣曰：『南有喬木，不可休「思」。』

解釋——毛傳曰：『「思」，辭也。』他皆倣此。

【假解二】——「思」，發語詞也。

例證一——車舝曰：『「思」孌季女逝兮。』

例證二——文王曰：『「思」皇多士。』

例證三——思齊曰：『「思」齊大任。』

例證四——又曰：『「思」媚周姜。』

例證五——公劉曰：『「思」輯用光。』

例證六——思文曰：『「思」文后稷。』

例證七——載見曰：『「思」皇多祜。』

例證八——良耜曰：『「思」媚其婦。』

例證九——泮水曰：『「思」樂泮水。』

解釋——「思」字皆發語詞。

【假解三】——「思」，句中語助也。

例證一——關雎曰：『寤寐「思」服。』

例證二——桑扈曰：『旨酒「思」柔。』

例證三——文王有聲曰：『自西自東，自南自北，無「思」不服。』

例證四——閔予小子曰：『於乎皇王，繼序「思」不忘。』

解釋——「思」皆句中語助。

將

【本解】——「將」，且也：常語也。

例證——論衡知實篇曰：『「將」者且也，常語也。』

【假解一】——「將」猶「其」也。

例證一——隱元年左傳曰：『君「將」若之何？』

例證二——莊十四年傳曰：『君「其」若之何？』

例證三——成二年傳曰：『國「將」若之何？』

例證四——昭十二年傳曰：『國「其」若之何？』

解釋——其義一也。

例證五——成十四年傳曰：『是夫也，「將」不唯衞國之敗，「其」必始于未亡人。』

例證六——昭八年傳曰：『「其」非唯我賀，「將」天下實賀。』

例證七——晉語曰：『行之克也，「將」以害之；若其不克，「其」因以罪之。』

解釋——「將」與「其」同義，故二字可以互用。

例證八——隱三年左傳：『「其將」何辭以對？』

解釋——「將」與「其」同義，故又可以連用。——互見「其」字下。

【假解二】——「將」猶「抑」也。

例證一——楚辭卜居曰：『吾寧悃悃款款朴以忠乎？「將」送往勞來斯無窮乎？』

例證二——楚策曰：『先生老悖乎？「將」以為楚國祆祥乎？』

解釋——「將」字並與「抑」同義。

【假解三】——「將」猶「乃」也。

例證一——宣六年左傳曰：『使疾其民以盈其貫，「將」可殪也。』

例證二——墨子尚賢篇曰：『譬如欲衆其國之善射御之士者，必將富之貴之，敬之譽之，然后國之善射御之士「將」可得而衆也。』

解釋——「將」字並與「乃」同義。

且

「徂」字通用。

【本解】——「且」，將也；常語也。

例證一——呂氏春秋音律篇注曰：『「且」，將也。』

例證二——詩雞鳴曰：『會「且」歸矣。』

【假解一】——「且」猶「常」也，亦常語。

例證——易乾文言曰：『天「且」不違。』

【假解二】——「且」猶「又」也，亦常語。

例證一——春秋文五年：『王使榮叔歸含「且」賵。』

解釋——穀梁傳曰：『其曰「且」，志兼也。』

【假解三】——「且」猶「抑」也。

例證一——禮記曾子問曰：『葬引至於堩，日有食之，則有變乎？「且」不乎？』

例證二——齊策曰：『王以天下爲尊秦乎？「且」尊齊乎？』

例證三——史記魏世家曰：『富貴在驕人乎？「且」貧賤驕人乎？』

解釋——「且」字並與「抑」同義。

【假解四】——「且」，姑且也：常語也。

例證——詩山有樞曰：『「且」以喜樂；「且」以永日。』

【假解五】——「且」，未定之辭也。

例證——禮記檀弓：『夫祖者，且也；「且」胡爲其不可以反宿也。』

解釋——鄭注曰：『「且」，未定之辭。』

【假解六】——「且」，借也。

例證一——隱元年公羊傳曰：『「且如」桓立，則恐大夫之不能相幼君也。』

解釋——何注曰：『「且如」，假設之辭。』

例證二——莊子齊物論篇曰：『今「且有」言如此。』

【假解七】——「且」，猶「若」也。

例證一——且三年公羊傳曰：『「隱」使子而可逐，則先君其逐臣矣。』

例證二——呂氏春秋知士篇：劑貌辨答宣王曰：『王方爲太子之時，辨謂靜郭君曰：「太子不仁，不若革太子，更立衛姬嬰兒校師。」靜郭君曰：「不可，吾弗忍爲也。」「且」靜郭君聽辨而爲之也，必無今日之患也。』

解釋——齊策「且」作「若」。

例證三——去尤篇曰：『邾之故法，爲甲裳以帛；公息忌謂邾君曰：「不若以組：凡甲之所以爲固者，以滿竅也；今竅滿矣，而任力者半耳。「且」組則不然，竅滿則盡任力矣。」』

例證四——燕策曰：『燕南附楚則楚重，西附秦則秦重；中附韓魏則韓魏重；「且」苟所附之國重，此必使王重矣。』

解釋——「且」字並與「若」同義。

【假解八】——「且」猶「此」也，「今」也。

例證一——詩載芟曰：『匪且有且，匪今斯今，振古如茲。』

解釋——毛傳曰：『「且」，此也。』正義曰：『「今」謂「今時，」則「且」亦「今時」，其實是一，作者美其事而丁寧重言之耳。』

例證二——書粊誓曰：『「徂」茲淮夷徐戎並興。』

解——且「徂」讀爲「且」；「且」今也；言「今」茲淮夷徐戎並興也。某氏傳以「徂」爲「往征」；「往征茲淮夷徐戎並興」，斯爲不詞矣；且經言「徂

」，不言「徂征」也。

【假解九】——「且夫」，指事之詞；「且」與「今」同義，或言「今夫」，或言「且夫」，其實一也；「且」猶「夫」也。

例證一——墨子非攻篇曰：『「今「且」天下之王公大人士君子。」』

解釋——「今且」，今夫也。

例證二——孟子公孫丑篇曰：『若是則弟子之惑滋甚；「且」以文王之德，百年而後崩，猶未洽於天下。』

例證三——史記魏世家：『翟璜問李克曰：「今者聞君召先生而卜相，果誰爲之？」李克曰：「魏成子爲相矣。」翟璜忿然作色曰：「臣何負於魏成子？」李克曰：「「且」子之言克於子之君者，豈將比周以求大官哉？」』

例證四——春申君傳曰：『李園，弱人也，僕又善之，「且」又何至此？』

解釋——「且」字並與「夫」同義。

【假解十】——「且」，更端之詞也，常語也。

例證──論語：『「且」爾言過矣。』

【假解十一】──「且」，發語詞也。

例證一──韓子難二曰：『景公過晏子曰：「子宮小，近市，請徙子家豫章之圃。」晏子再拜而辭曰：「「且」嬰家貧，待市食，而朝暮趨之，不可以遠。」』

例證二──呂氏春秋貴信篇曰：『莊公左搏桓公，右抽劍以自承，管仲鮑叔進，曹劌按劍當兩陛之間，曰：「「且」二君將改圖，無或進者。」』

例證三──趙策曰：『公子牟辭應侯，應侯曰：「公子相行矣，獨無以教之乎？」曰：「「且」微君之命命之也，臣固「且」有效於君。」』

例證四──司馬相如封禪文曰：『或曰：「「且」天爲質，闇示珍符，固不可辭。」』

解釋──「且」字皆發語詞。

【假解十二】──「且」，句中語助也。

例證一──莊子齊物論篇曰：『夫隨其成心而師之，誰獨「且」無師乎？』

例證二——又曰：『果「且」有彼是乎哉？果「且」無彼是乎哉？』

例證三——呂氏春秋無義篇曰：『公孫鞅使人謂公子卬曰：「今秦令鞅將，魏令公子當之，豈「且」忍相與戰哉？」』

解釋——「且」字皆句中語助。

且　子餘反

【本解】——「且」，辭也。

例證——詩山有扶蘇曰：『不見子都，乃見狂「且」。』

解釋——毛傳：『「且」，辭也。』

徂

【本解】——「徂」猶「及」也。

例證一——詩雲漢曰：『不殄禋祀，自郊「徂」宮。』

解釋——言禋祀之禮，自郊而「及」於宗廟也。箋曰：『從郊而「至」宗廟』，「至」亦「及」也。

例證二——絲衣曰：『自堂「徂」基；自羊「徂」牛；鼐鼎「及」鼒。』

解釋——「徂」亦「及」也，互文耳。言此絲衣載弁之八，其視壺濯籩豆，與告濯具，則自堂以及基；其視牲告充，則自羊以及牛；其舉鼎鼏告絜，則自館以及鼒也；以上三「徂」字皆謂自此「及」彼不得以往之一訓該之。

作

【本解】——「作」，始也。家大人曰：『「作」之言「乍」也。』「乍」者，始也。

例證一——詩駉傳曰：『「作」，始也。』

例證二——書皋陶謨曰：『烝民「乃」粒，萬邦「作」乂。』

解釋——「作」與「乃」對文，言烝民「乃」粒，萬邦「始」治也。

例證三——禹貢曰：『萊夷「作」牧。』

解釋——言萊夷水邊「始」放牧也。

例證四——又曰：『沱潛「既」道，雲土夢「作」乂。』

解釋——「作」與「既」對文，言雲土夢「始」治也。史記夏本紀皆以「爲」字代之，於文義稍疏矣。

【假解】——「作」猶「及」也。

例證一——書無逸曰：『其在高宗時，舊勞於外，爰暨小人，「作」其卽位，乃或亮陰三年不言。』

例證二——又曰：『其在祖甲，不義惟王，舊爲小人，「作」其卽位，爰知小人之依。』

解釋——皆謂「及」其卽位也。某氏傳訓「作」爲「起」，失之。「作」與「徂」聲相近，故二在皆可訓爲「及」。

曾

（音增；此「曾是以爲孝乎」之曾，俗讀如「層」，非也。）

【本解】——「曾」，乃也；則也。

例證一——說文曰：『「曾」，詞之「舒」也。』

例證二——高注淮南脩務篇曰：『「曾」，則也。』

例證三——鄭注檀弓曰：『「則」之言「曾」。』

例證四——詩河廣曰：『「曾」不容刀；「曾」不崇朝。』

例證五——板曰：『「曾」莫惠我師。』

例證六——召旻曰：『「曾」不知其玷。』

例證七——禮記三年問曰：『則是「曾」鳥獸之不若也。』

例證八——吳語曰：『越「曾」足以爲大虞乎？』

例證九——閔二年公羊傳曰：『設以齊取魯，「曾」不與師徒，以言而已矣。』

例證十——論語八佾曰：『「曾」謂泰山不如林放乎？』

例證十一——先進曰：『吾以子爲異之問，曾由與求之問。』

【假解一】——「曾是」，乃是也，則是也。

例證一——詩正月曰：『「曾是」不意。』

例證二——蕩曰：『「曾是」彊禦；「曾是」掊克；「曾是」在位；「曾是」在服。』

例證三——又曰：『「曾是」莫聽。』

例證四——論語爲政曰：『「曾是」以爲孝乎？』

【假解二】——「何曾」，何乃也，何則也。

例證一——孟子公孫丑篇曰：『爾「何曾」比予於管仲。』

解釋——趙注曰：『「何曾」，何乃也。』

例證二——賈子楡誠篇曰：『王「何曾」惜一荷屨乎？』

例證三——晏子春秋外篇曰：『讒佞之人，則「奚曾」爲國常患乎？』

解釋——「奚曾」猶「何曾」。

【假解三】——方言曰：「曾」，「何也。」

例證——湘潭之原，荊之南鄙，謂「何」爲「曾」，若中夏言「何爲」也。

曾

（音層：此「曾經」之「曾」。）

【本解】——「曾」猶「嘗」也。

例證——閔元年公羊傳曰：『莊公存之時，樂「曾」淫于宮中。』

朁

（音慘）「憯」，「噆」「慘」通用。

【本解】——「朁」，曾也；字或作「憯」「噆」；又作「慘」。

例證一——說文：『「朁」，曾也。』

例證二——詩：『「朁」不畏明。』

例證三——爾雅：『「憯」，曾也。』

解釋——郭注曰：『發語辭。』

例證四——詩節南山曰：『「憯」莫懲嗟。』

解釋——毛傳曰：『「潛」，曾也。』釋文作「噆」。

例證五——十月之交曰：『胡「潛」莫懲。』

解釋——釋文「憯」亦作「慘」。

例證六——民勞曰：『憯不畏明。』

解釋——釋文正義及昭二十年左傳引詩並作「慘」。

例證七——雲漢曰：『「憯」不知其故。』

解釋——釋文亦作「慘」。

解釋——「曾」「憯」，皆詞也；故其字並從「曰」，或言「曾」，或言「憯」一語之轉耳。

哉

【本解一】——「哉」之閒也。

例證——說文：『「哉」之閒也。』

【本解二】——「哉」，問詞也。

例證——詩北門：『謂之何「哉」？』

【本解三】——「哉」者，疑而量度之辭。

例證一——禮記曾子問正義曰：「「哉」者疑而量度之辭。」

例證二——堯典：「我其試「哉」？」

【本解四】——「哉」，歎詞也；或謂歎美；或爲嗟歎；隨事有義也。

【假解一】——「哉」猶「矣」也。

例證——若『緜「哉」』，『巠「哉」』，『益「哉」』，『欽「哉」』，『懋「哉」』，『敬「哉」』，『念「哉」』之屬是也。

【假解二】——「哉」，句中語助也。

例證——書大誥曰：『肆「哉」爾庶邦君。』

解釋——謂肆爾庶邦君也，「哉」字無意義。

載

「觀」字通用

【本解】——「載」猶「則」也。

例證一——有句中疊用之者：若『「載」脂「載」牽』是也。

例證二——有數句疊用之者：若『「載」寢之牀』，『「載」衣之裳』，『「載」弄之璋』是也。

例證三——詩載馳傳曰：『「載」，辭也。』箋曰：『「載」之言「則」也。』

例證四——廣雅曰：『「觀」，詞也。』

例證五——石鼓文曰：『「觀」西「觀」北。』

則

「卽」字通用

【本解】——「則」者承上起下之詞。

例證一——廣雅曰：『「則」，卽也；字或通作「卽」。』

例證二——書禹貢曰：『西戎「卽」敘。』

解釋——「卽」與「則」同；「敘」，順也；言西戎「則」皆順從也。上言「三苗丕敘」，此言「西戎卽敘」，「卽」與「丕」皆詞耳。某氏傳曰：『羌髳之屬，皆就次敘；』漢書西域傳贊曰：「書曰『西戎「卽」序，』禹既「就」而序之，非上威服致其貢物也。」』皆訓「卽」爲「就」，「敘」爲「次敘」，

失其旨矣。——「則」與「卽」古同聲而通用。

【假解一】——「則」猶「其」也。

例證一——禮記檀弓曰：『人之稱斯師也者，「則」謂之何？』

解釋——言「其」謂之何也。

例證二——僖二十三年左傳曰：『淫刑以逞，誰「則」無罪。』

解釋——言誰「其」無罪也。

例證三——文十七年傳曰：『雖我小國，「則」蔑以過之矣。』

解釋——言「其」蔑以過之也。

例證四——吳語曰：『君有短垣，而自踰之，況蕃籬「則」何有於周室。』

解釋——言「其」何有於周室也。

【假解二】——「則」猶「而」也。

例證一——文二年左傳曰：『周志有之，勇「則」害上，不登於明堂。』

解釋——言勇「而」害上也。

例證二——昭三年傳曰：『寡君願事君，朝夕不倦，將奉質幣以無失時；「則」國而多難，是以不獲。』

解釋——言「而」國家多難也。

例證三——莊子逍遙遊篇曰：『其視下也，亦若是「則」已矣。』

解釋——「則已矣」，「而已矣」也。

例證四——荀子榮辱篇曰：『夫貴為天子，富有天下，是人情之所同欲也；「然則」從人之欲，則勢不能容，物不能贍也。』

例證五——史記封禪書曰：『「然則」怪迂阿諛苟合之法自此興。』

解釋——「然則」，皆謂「然而」也。

【假解三】——「則」猶「乃」也。

例證一——詩新台曰：『魚網之設，鴻「則」離之。』

解釋——言鴻「乃」離之也。

例證二——雲漢曰：『昊天上帝，「則」不我遺；羣公先正，「則」不我助。』

解釋——言「乃」不我遺，「乃」不我助也。

例證三——桓六年左傳曰：『吾牲牷肥腯，粢盛豐備，「何則」不言信。』

解釋——「何乃」不信也。

例證四——書金縢曰：『禾「則」盡起。』

解釋——言禾「乃」盡起也。

例證五——詩草虫曰：『我心「則」降。』

解釋——言我心「乃」降也。

例證六——大戴禮夏小正篇曰：『鷹「則」爲鳩。』

解釋——言鷹「乃」爲鳩也。

例證七——月令曰：『豺「乃」祭獸戮禽。』

解釋——呂氏春秋季秋紀「乃」作「則」。

例證八——書洪範曰：『鯀「則」殛死，禹「乃」嗣興。』

解釋——「則」即「乃」也，互文耳。

【假解四】——家大人曰：「則」猶「若」也。

例證一——書洪範曰：『女「則」有大疑，謀及乃心，謀及卿士，謀及庶人，謀及卜筮。』

解釋——言汝「若」有大疑也。

例證二——禮記三年問曰：『今是大鳥獸，「則」失喪其羣匹；越月踰時焉，則必反巡。』

解釋——言「若」失喪其羣匹也。

例證三——荀子議兵篇曰：『大冠「則」至，使之持危城則必略，遇敵處戰則必北。』

解釋——言大冠「若」至也。

例證四——趙策曰：『彼「則」肆然而爲帝，過而遂正於天下，則連有赴東海而死矣。』

解釋——言彼「若」肆然而爲帝也。

例證五——燕策曰：『誠得劫秦王，使悉反諸侯之侵地，則大喜矣；「則」不可，因而刺殺之。』

解釋——言「若」不可也。

例證六——韓詩外傳曰：『臣之里婦，有夫死三日而嫁者，有終身不嫁者；「則」自爲娶，將何娶焉？』

解釋——言「若」自爲娶也。

例證七——史記高祖紀曰：『今聞章邯降項羽，項羽乃號爲雍王，王關中；今「則」來，沛公恐不得有此。』

解釋——言今「若」來也。

例證八——項羽紀曰：『項王謂曹咎曰：「謹守成皋，「則」漢欲挑戰，愼勿與戰。」』

解釋——漢書項籍傳作『「即」漢欲挑戰』。「即」與「則」古字通，而同訓爲「若」；故史記高祖紀作『「若」漢挑戰』也。

【假解五】——「則」猶「或」也；「或」與「若」義相近。

例證一——史記陳丞相世家曰：『樊噲，帝之故人也，功多，且又乃呂后弟呂須之夫，有親且貴；帝以忿怒故欲斬之，「則」恐後悔。』

解釋——言「或」恐後悔也。

【假解六】——「何則」，「何也」也。

例證一——墨子尚賢篇曰：『故雖昔在三代暴王桀、紂、幽、厲之所以失損其國家，傾覆其社稷者，已此故也。「何則」？皆以明小物而不明大物也。』

例證二——荀子宥坐篇曰：『百仞之山，任負車登焉。「何則」？陵遲故也。』

例證三——韓子顯學篇曰：『雖有不恃賞罰而恃自善之民，明主弗貴也。「何則」？國法不可失，而所治非一人也。』

例證四——齊策曰：『獨聞古大禹之時，諸侯萬國；「何則？」德厚之道，得貴士之力也。』

解釋——義並與「何也」同。

例證五——秦策曰：『臣恐韓魏之卑辭慮患而實欺大國也：此何也？王既無重世之德於韓魏，而有累世之怨。』

解釋——史記春申君傳「此何也」，作「何則」。

卽

「則」字通用

【本解】——「卽」猶「遂」也，常語也。

例證——書西伯戡黎曰：『殷之「卽」喪。』

【假解一】——「卽」猶今人言也卽「今」也。

例證一——史記項羽紀：『項羽「卽」曰：「因留沛公與飲。」』

例證二——漢書王莽傳曰：『應聲滌地，「則時」成創。』

解釋——顏注曰：『「則時」，卽時也。』

【假解二】——「卽」猶今人言「卽是」也。

例證一——襄八年左傳曰：『非其父兄「即」其子弟。』

例證二——鄭語曰：『是非王之支子母弟甥舅也，「則」皆荊蠻戎狄之人也；非親「則」頑，不可入也。』

【假解三】——「即」猶「若」也。

例證一——家大人曰：漢書西南夷傳注曰：『「即」猶「若」也。』

例證二——昭十二年左傳：『南蒯枚筮之，遇坤之比，示子服惠伯曰：「「即」欲有事，何如？」』

解釋——言「若」欲有事也。

例證三——莊三十二年公羊傳：莊公病，將死，謂季子曰：『寡人「即」不起此病，吾將焉致乎魯國？』

解釋——言「若」不起此病也。

例證四——僖三十三年傳：百里子與蹇叔子送其子而戒之曰：『爾「即」死，必於殽之嶔巖。』

例證十四——昭七年傳：『我「若」獲沒，心屬說與何忌於夫子。』

解釋——孔子世家作『吾「卽」沒，若必師之。』

例證十五——管子戒篇：管仲寢疾，桓公往問之，曰：『仲父之疾甚矣，「若」不幸而不起此疾，彼政我將安移之？』

解釋——韓子十過篇作『「卽」不幸而不起此病。』是「卽」與「若」同義。

例證十六——史記趙世家曰：『朔之婦有遺腹，「若」幸而男，吾奉之；「卽」女也，吾徐死耳。』

解釋——「卽」亦「若」也，互文耳。

【假解四】——「卽」猶「或」也；「或」與「若」義相近。

例證一——越語曰：『若以越國之罪爲不可赦也，將焚宗廟，係妻孥，沉金玉於江，有帶甲五千人，將以致死；無乃「卽」傷君王之所愛乎？』

解釋——言「或」傷君王之所愛也。

例證二——史記呂后紀曰：『劉澤爲大將軍，太后王諸呂，恐「卽」崩後，劉將軍

爲害。』

解釋——言「或」崩後爲害也。

例證三——張丞相傳曰：『戚姬子如意爲趙王，年十歲，高祖憂「卽」萬歲之後不全也。』

解釋——言「或」萬歲之後不全也。

解釋——「卽」與「則」古同聲，故「卽」訓爲「若」，亦訓爲「或」，「則」訓爲「或」，亦訓爲「若」，互見「則」字下。

嗞

（音茲）「茲」，「子」通用

【本解】——「嗞」，嗟也。

例證——說文：『「嗞」，嗟也。』

【假解】——「嗞嗟」，憂聲也；例言之則曰「嗟嗞」；或作「嗟

茲」；或作「嗟子」。

例證一——廣韻：『「嗞嗟」，憂聲也。』

例證二——詩綢繆曰：『子兮子兮，如此良人何？』

解釋——毛傳曰：『「子兮」者，嗟嗞也。』

例證三——管子小稱篇曰：『「嗟茲」乎！聖人之言長乎哉！』

例證四——秦策曰：『「嗟嗞」乎司空馬！』

例證五——楚策曰：『嗟乎子乎！楚國亡之日至矣！』

例證六——書大傳曰：『諸侯在廟中者，愀然若復見文武之身，然後曰：「「嗟子」乎！此蓋吾先君文武之風也夫！」』

例證七——說苑貴德篇曰：『「嗟嗞」乎！我必窮矣！』

例證八——揚雄青州牧箴曰：『「嗟茲」天王！附命下士。』

解釋——並字異而義同。詩言「子兮」，猶曰「嗟嗞乎！嗟嗞乎」也。故傳以「子兮」為「嗟茲」。箋謂「子兮子兮」斥娶者，殆失其義。其注書大傳，又

曰：『「子」，成王也。』案：「嗟子乎」，乃諸侯之詞，諸侯之於天子，豈得稱之爲「子」乎？斯不然矣。

蓍

「嗟」，「蹉」通用

【本解】──「蓍」，嗞也。

例證一──說文：『「蓍」，嗞也；一曰：「痛惜」。』

例證二──爾雅曰：『「嗟」，蹉也。』

解釋──郭注曰：『今河北人云「蹉歎」，「蓍」，「嗟」，「蹉」並同。』

例證三──詩烈祖箋曰：『重言「嗟嗟」，美歎之深。』

例證四──詩麟之趾傳曰：『「于嗟」，歎辭。』

【假解一】──「叱嗟」，「猝嗟」，皆怒聲也。

例證一──趙策曰：『齊威王勃然怒曰：「叱嗟！」而母婢也！』

例證二——漢書韓信傳曰：『項王意烏「卒嗟」，千人皆廢。』

解釋——李奇曰：『「猝嗟」，猶「咄嗟」也。』

【假解二】——「嗟」，語助也。

例證一——詩中谷有蓷曰：『啜其泣矣！何「嗟」及矣！』

解釋——「何嗟及」，何及也；言雖泣而無及於事也；「嗟」，句中語助耳。箋曰：『「及」，與也；嗟乎！將復何與爲室家乎！』先言「嗟」而後言「何及」，未免倒置經文。又訓「及」爲「與」，皆失之。

例證二——節南山曰：『天方薦瘥，喪亂宏多，民言無嘉，憯莫懲「嗟」。』

解釋——「憯莫懲嗟」，憯莫懲也；言天降喪亂如此，而在位者曾莫知所懲也；「嗟，」句末語助耳。若訓爲歎詞，則與上三字義不相屬矣。箋曰：『「嗟乎」奈何！』亦失之。

呰

（音紫）「訾」字通用

【本解】——「呰」，苛也。

例證——呂氏春秋權勳篇：昔荊龔王與晉厲公戰於鄢陵；臨戰，司馬子反渴而求飲，豎陽穀操黍酒而進之，子反叱曰：「「訾」！退！酒也！」

解釋——「訾」與「呰」同。

經傳釋詞卷九

王引之 著　　許嘯天整理

終

「衆」字通用

【本解】——家大人曰：「『終』，詞之『既』也。

例證一——僖二十四年左傳注曰：「『終』猶『已』也；已止之已曰『終』，因而已然之已亦曰『終』，故曰：詞之既也。

例證二——詩終風曰：「『終』風且暴。」

解釋——毛傳曰：「終日風爲『終風』。」韓詩曰：「『終風』，西風也。」此皆緣詞生訓，非經文本義；「終」猶「既」也；言「既」風且暴也。

例證三——燕燕曰：「『終』溫且惠，淑愼其身。」

解釋——言「既」溫且惠也。

例證四——北門曰：『「終」窶且貧，莫知我艱。』

解釋——言「既」窶且貧也。

例證五——伐木曰：『神之聽之，「終」和且平。』

解釋——言「既」和且平也。

例證六——甫田曰：『禾易長畝，「終」善且有。』

解釋——言「既」善且有也。

例證七——正月曰：『「終」其永懷，又窘陰雨。』

解釋——言「既」長憂傷，又仍陰雨也。

解釋——「終」與「既」同義，故或上言「終」而下言「且」，或上言「終」而下言「又」。說者皆以「終」爲「終竟」之「終」，而經文上下相因之指遂不可尋矣。

例證八——葛藟曰：『「終」遠兄弟。謂他人父。』

解釋——言「旣」遠兄弟也。

例證九——鄭揚之水曰：『「終」鮮兄弟，維予與女。』

解釋——言「旣」鮮兄弟也。

例證十——定之方中曰：『卜云其吉，「終」然允臧。』

解釋——「然」猶「而」也；言「旣」而允臧也。——說者以「終」爲「終嘗」，亦失之。

例證十一——引之謹案：載馳曰：『許人尤之，「衆」穉且狂。』

解釋——「衆」讀爲「終」；「終」，旣也；「穉」，驕也；此承上文而言。女子善懷，亦各有道，是我之欲歸未必非也；而許人偏見，輒以相尤，則「旣」驕且妄矣。蓋自以爲是，驕也；以是爲非，妄也。毛公不知「衆」之爲「終」，而云是乃衆幼穉且狂；許之大夫，豈必人人皆幼耶？

雖

【本解】——「誰」，何也，常語。

例證——說文曰：『「誰」，何也。』

【假解】——「誰昔」，昔也。

例證一——爾雅曰：『「誰昔」，昔也。』

解釋——郭注曰：『「誰」，發語辭。』

例證二——詩墓門曰：『知而不已，「誰昔」然矣。』

解釋——鄭箋用爾雅；邵氏二雲爾雅正義曰：『釋詁云：「疇」誰也」；「誰」「疇」一聲之轉，詩言「誰」昔，猶檀弓言「疇」昔之夜也，故為發語辭。』

孰

【本解】——「孰」，誰也，常語。

例證——爾雅曰：『「孰」，誰也。』

【假解】——「孰」猶「何」也，家大人曰：「孰」「誰」一聲之轉，「誰」訓爲「何」，故「孰」亦訓爲「何」。

例證一——晉語曰：『惠公出共世子而改葬之，臭達於外，國人誦之曰：「「孰」是人斯，而有是臭也」？』

解釋——「孰」，何也；「斯」詞也；言何是人而有是臭也。

例證二——越語曰：『「孰」是君也，而可以無死乎？』

解釋——言有君如是，「何」可不爲之死也。

例證三——昭二十五年公羊傳曰：『「孰」君而無稱？』

解釋——言「何」君而無稱也。

例證四——論語八佾篇曰：『是可忍也，「孰」不可忍也？』

例證五——楚辭九章曰：『「孰」兩東門之可蕪？』

例證六——呂氏春秋知接篇曰：『「孰」之壤壤也，可以爲之莽莽也。』

解釋——「孰」字並與「何」同義。

例證七——大戴禮曾子制言篇曰：『則雖女親，庸「孰」能親女乎？』

解釋——「庸孰」，皆「何」也；連言「庸孰」者古人恆有複語，若莊子言「庸詎矣」；又書傳中言「孰與」者，皆謂「何如」也，廣雅曰：『「與」，如也。』

例證八——秦策曰：『秦昭王謂左右曰：「今日韓，魏「孰與」始強？」對曰：「弗如也」王曰：「今之如耳魏齊孰與孟嘗芒卯之賢？」對曰：「弗如也。」』

例證九——齊策曰：『田侯召大臣而謀曰：「救趙「孰與」勿救？」』

例證十——趙策曰：『趙王與樓緩計之，曰：「與秦城「何如」不與？』

解釋——是「孰與」即「何如」也。

例證十一——漢書司馬相如傳：『楚王之獵「孰與」寡人？』

解釋——史記作『「何與」寡人。』

者

「諸」字通用

【本解】——「者」，別事詞也；或指其事，或指其物，或指其人；或言「者」，或言「也者」，皆常語也。

又爲起下之詞；或上言「者」而下言「也」，或上言「也者」而下言「也」；亦常語也。

字或作「諸」。

例證一——禮記郊特牲曰：『不知神之所在，於彼乎？於此乎？或「諸」遠人乎？

解釋——「或諸」即「或者」。

例證二——僖九年左傳曰：『以是藐「諸」孤。』

解釋——「藐」，小也；「藐諸」即「藐者」；「藐者孤」，猶言「羸於陽」耳。

例證三——爾雅釋魚：『龜俯「者」靈，仰「者」謝，前弇「諸」果，後弇「諸」獵。』

解釋——「諸」亦「者」字。

【倣解】——「者」猶「也」也。

例證一——禮記射義：『射之爲言「者」，繹也。』

解釋——猶曰：『射之爲言「也」繹也。』

例證二——鄭語公曰：『周其弊乎？』對曰：『殆於必弊「者」。』

解釋——言殆於必弊「也」。

例證三——論語陽貨篇：『惡紫之奪朱也；惡鄭聲之亂雅樂也；惡利口之覆邦家「者」。』

解釋——「者」與「也」亦同義；故皇侃本作『惡利口之覆邦家「也」。』

解釋——書傳中凡言「何者」者，並與「何也」同義。

諸

【本解】——「諸」，之也，於也，乎也，常語。

例證一——士昏禮記注曰：『「諸」，之也。』

例證二——鄭氏禮注曰：『「諸」，於也。』

例證三——小爾雅曰：『「諸」乎也。』

例證四——詩日月曰：『日居月「諸」，照臨下土。』

解釋——毛傳曰：『日「乎」月「乎」，照臨之也。』

例證五——禮記祭義曰：『齊齊「乎」其敬也；愉愉「乎」其忠也；勿勿「諸」其欲其饗之也。』

例證六——又曰：『孝弟發「諸」朝廷，行「乎」道路，至「乎」州巷，放「乎」獀狩，修「乎」軍旅。』

解釋——「諸」亦「乎」也，互文耳。故祭義『勿勿「諸」其欲其饗也』，禮器「諸」作「乎」。

例證七——樂記：『理發「諸」外。』

解釋——祭義「諸」作「乎」。

【假解一】——「諸」之乎也，急言之曰「諸」；徐言之曰「之乎」。

例證一——禮記檀弓曰：『吾惡乎哭「諸」。』

例證二——又曰：『書云：「高宗三年不言，言乃讙，」有「諸」？』

例證三——文王世子曰：『君王其終撫「諸」？』

例證四——僖二十三年左傳曰：『天其或者將建「諸」？』

例證五——論語雍也篇曰：『山川其舍「諸」？』

解釋——此皆「之乎」二字之合聲。

【假解二】——「諸」，語助也。

例證——文五年左傳曰：『臯陶庭堅，不紀忽「諸」。』

解釋——服注曰：『「諸」，辭。』

之

【本解】——「之」，言之間也；常語也。

例證——若『在河「之」洲』之屬是也。

【本解二】——「之」，指事之詞也。，亦常語。

例證——若『左右流「之」』之屬是也。

【本解三】——「之」，是也。，亦常語。

例證——爾雅曰：『「之」子者「是」子也。』

【假解一】——「之」猶「諸」也。，「諸」「之」一聲之轉。

例證一——禮記少儀曰：『僕者負良綏，申「之」面，拖「諸」幦。』

例證二——孟子滕文公篇曰：『禹疏九河，瀹濟漯而注「諸」海，決汝，漢，排淮泗，而注「之」江。』

解釋——「之」亦「諸」也，互文耳。

例證三——詩伐檀篇『寘「之」河之側兮。』

解釋——漢書地理志「寘之」作「寘諸」。

例證四——襄二十六年左傳曰：『棄「諸」堤下』

解釋——五行志「棄諸」作「棄之」。

【假解二】——「之」猶「於」也；「諸」「之」一聲之轉；「諸」訓為「於」，故「之」亦訓為「於」。

例證一——禮記檀弓曰：『「之」死而致死之，不仁；「之」死而致生之，不知。』

解釋——言「於」死而致死之則不仁；「於」死而致生之則不知也。鄭訓「之」為「往」，失之。

例證二——大學曰：『人「之」其所親愛而辟焉。』

解釋——言「於」其所親愛而辟也。鄭訓「之」為「適」，亦失之。

例證三——大戴禮事父母篇曰：『養「之」內不養「於」外，則是越之也；養「之」外不養「於」內，則是疏之也。』

解釋——「之」亦「於」也，互文耳。

【假解三】——「之」，其也。

例證一——呂氏春秋音初篇注曰：『「之」，其也。』

例證二——書西北戡黎曰：『殷「之」卽喪。』

解釋——言殷「其」卽喪也。

例證三——詩旄邱曰：『旄邱之葛兮，何誕「之」節兮。』

解釋——上「之」字句中語助也；下「之」字則訓爲「其」；言旄邱之葛，何疏闊「其」節而不相附；以喻衞之諸臣，何多日而不相救也。

例證四——碩鼠曰：『樂郊樂郊，誰「之」永號？』

解釋——言樂郊之民，誰「其」悲歎而長號者，明皆喜樂也。

例證五——禮記檀弓曰：『公再拜稽首請於尸曰：「有臣柳莊也者，非寡人之臣，社稷之臣也；聞「之」死，請往。」』

解釋——言聞「其」死也。

例證六——郊特牲曰：『天子樹瓜華，不斂藏「之」種也。』

解釋——言天子但樹瓜華以供食而已，不收藏「其」種以與民爭利也。

例證七——昭十六年左傳曰：『斬「之」蓬蒿藜藿而共處之。』

解釋——言斷「其」蓬蒿藜藿也。

例證八——莊子至樂篇曰：『壽者惛惛，久憂不死，何「之」苦也。』

解釋——言何「其」苦也。

例證九——荀子王制篇曰：『「之」所以接下之人百姓者。』

解釋——「之所以」，「其所以」也。

例證十——詩采綠曰：『「之」子于狩，言韔「其」弓；「之」子于釣，言釣「弦」弓；言綸「之」繩。』

解釋——「之」亦「其」也，互文耳。

例證十一——孟子公孫丑篇：『天下之民，皆悅而願爲「之」氓。』

解釋——周官載師注引此，『爲「之」氓』作『爲「其」民』。——「之」可訓爲「其」，「其」亦可訓爲「之」；互見「其」字下。

【假解四】——「之」猶「若」也。

例證一——書般庚曰：『邦「之」臧，惟女衆；邦「之」不臧，惟予一人有佚罰。』

解釋——言邦「若」臧；邦「若」不臧也。

例證二——牧誓曰：『牝雞「之」晨，惟家之索。』

解釋——言牝雞「若」晨也。

例證三——洪範曰：『臣「之」有作福作威玉食，其害于而家，凶于而國。』

解釋——言臣「若」有作福作威玉食也。

例證四——金縢曰：『爾「之」許我，我其以璧與珪，歸俟爾命。』

解釋——言爾「若」許我也。

例證五——又曰：『我「之」弗辟，我無以告我先王。』

解釋——言我「若」弗辟也。

例證六——僖三十三年左傳曰：『寡君「之」以為戮，死且不朽；「若」從君惠免之，三年將拜君賜。』

例證七——宣十二年傳曰：『楚「之」無惡，除備而盟，何損於好；「若」以惡來，有備不敗。』

例證八——成二年傳曰：『大夫「之」許，寡人「之」願也；「若」其不許，亦將見也。』

解釋——皆上言「之」而下言「若」，「之」亦「若」也，互文耳。

例證九——荀子正名篇曰：『假「之」有人欲南而惡北。』

例證十——性惡篇曰：『假「之」有弟兄資財而分者。』

解釋——皆謂「假若」也。

【假解五】——「之」猶「則」也。

例證一——僖九年左傳曰：『東略「之」不知；西「則」否矣。』

例證二——晉語曰：『華「則」榮矣，實「之」不知。』

解釋——「之」亦「則」也，互文耳。

【假解六】——「之」猶「與」也。

例證一——書立政曰：『文王罔攸兼於庶言庶獄庶慎，惟有司「之」牧夫。』

例證二——又曰：『其勿誤于庶獄，惟有司「之」牧夫。』

解釋——皆識有司「與」牧夫也。

例證三——考工記梓人曰：『必深其爪，出其目，作其鱗「之」而。』

解釋——謂作其鱗「與」而也；「而」，頰毛也。

例證四——禮記月令曰：『天子親載耒耜，措之于參保介「之」御間。』

解釋——謂保介與御者之間也。

例證五——文十一年左傳：『皇父「元」二子死焉。』

解釋——二子者，公子穀甥司寇牛父也；言皇父「與」此二子皆死也。

例證六——成十六年傳：『潘尫「之」黨。』

解釋——謂潘尫「與」黨也。

例證七——襄二十三年傳：『申鮮虞「之」傅摯。』

解釋——謂申鮮虞「與」傅摯也。

【假解七】——「之」猶「兮」也。

例證——昭二十五年左傳曰：『鸜「之」鵒「之」，公出辱「之」。』

解釋——三「之」字並與「兮」同義。

【假解八】——「之」，語助也。

例證一——詩君子偕老曰：『玼兮玼兮！其「之」翟也！』

解釋——「其之翟」，「其翟」也；「之」，語助耳。

例證二——蓼莪曰：『鮮民之生，不如死「之」久矣。』

解釋——言不如死久也。

例證三——禮記射義曰：『公罔「之」裘。』

解釋——鄭注曰：『「之」，發聲也。』

例證四——僖二十四年左傳『介「之」推』。

解釋——杜注曰：『「之」，語助。』凡春秋人名中有「之」字者，皆倣此。

旃

【本解】——「旃」，之也，焉也。

例證一——詩陟岵曰：『上愼旃哉！』

解釋——毛傳曰：『「旃」，之也。』

例證二——采苓曰：『舍「旃」舍「旃」！』

解釋——箋曰：『「旃」之言「焉」也，舍之焉！舍之焉！』「之」「旃」聲相轉；「旃」「焉」聲相近；「旃」又爲「之」「焉」之合聲。

是

「氏」字通用

【本解】——「是」，此也；常語。

例證——廣雅曰：『「是」，此也。』

【假解一】——「是」猶「於是」也。

例證一——書禹貢曰：『桑土既蠶，「是」降邱宅土。』

解釋——言「於是」降邱宅土也。

例證二——詩葛覃曰：『「是」刈，「是」濩。』

解釋——正義曰：『「於是」刈取之，「於是」濩煑之。』

【假解二】——「是」猶「寔」也。

例證一——詩閟宮曰：『「是」生后稷。』

解釋——姜嫄「寔」生后稷也。

例證二——大戴禮帝繫篇曰：『黃帝娶于西陵氏之子，謂之嫘祖，「氏」產青陽及昌意。』

解釋——言「寔」生青陽及昌意也；「是」字或作「氏」。

例證三——禮記曲禮曰：『五官之長曰「伯」，「是」職方。』

解釋——言「寔」主東西二方之事也。

例證四——論語季氏篇曰：『求！無乃爾「是」過與？』

解釋——言爾「寔」過也。

例證五——僖五年左傳：『鬼神非人「實」親，惟德「是」依。』

解釋——「實」亦作「寔」；「寔」亦「是」也，互文耳。——「是」訓爲「實」，故「實」亦訓爲「是」，互見「實」字下。

【假解三】——「是」猶「之」也。

例證一——詩氓曰：『反「是」不思，亦已焉哉！』

解釋——言反「之」不思也。

例證二——大戴禮文王官人篇曰：『平人而有慮者，使「是」治國家而長百姓。』

解釋——「使是」，使之也。

例證三——襄十四年左傳曰：『晉國之命，未「是」有也。』

解釋——言未「之」有也。——「是」訓爲「之」，故「之」亦訓爲「是」，互見「之」字下。

【假解四】——「是」猶「祇」也。

例證一——論語爲政篇曰：『今之孝者，「是」謂能養。』

解釋——言「祗」爲能養也；「是」與「祗」同義。

例證二——薛綜注東京賦曰：『「祗」是也。』

【假解五】——「是」猶「則」也。

例證一——大戴禮王言篇曰：『教定「是」正矣。』

解釋——家語作正教定「則」本正矣。

例證二——鄭語曰：『若更君而周訓之，「是」易取也。』

解釋——韋注曰：『更以君道導之「則」易取。』

【假解六】——「是」猶「夫」也。

例證一——禮記三年問曰：『今「是」大鳥獸。』

解釋——荀子禮論篇「今是」作「今夫」。

例證二——荀子宥坐篇曰：『「今夫」世之陵遲亦久矣。』

解釋——韓詩外傳「今夫」作「今是」。

例證三——墨子天志篇曰：『今「是」楚王食於楚之四境之內，故愛楚之人。』

例證四——荀子榮辱篇曰：『今「是」人之口腹。』

例證五——富國篇曰：『今「是」土之生五穀也。』

解釋——並與「今夫」同義。

例證六——孟子公孫丑篇曰：『予豈若「是」小丈夫然哉！』

解釋——「是小丈夫」，「夫小丈夫」也。——「是」訓爲「夫」，故夫亦訓爲「是」，互見「夫」字下。

【假解七】——「是故」，皆承上起下之詞，常語也。

時

【本解】——「時」，是也。

例證一——爾雅曰：『「時」，是也。』

例證二——書堯典曰：『黎民於變「時」雍。』

寔

「實」字通用

【本解】——「寔」，是也。

例證一——爾雅曰：『「寔」，是也。』

例證二——春秋『桓六年，「寔」來。』

解釋——公羊傳曰：『「寔」來者何？猶曰：「是」人來也。』穀梁傳曰：『「寔」來者，「是」來也。』

例證三——秦誓：『「是」能容之。』

解釋——「寔」與「是」同義，故大學「是」作「寔」。——經傳作「實」者借字耳。

只

「旨」「咫」「軹」通用

【本解】——「只」，語已詞也。

例證一——說文：『「只」，語已詞也。』

例證二——詩燕燕曰：『仲氏任「只」。』

例證三——鄘柏舟曰：『母也天「只」，不諒人「只」。』

例證四——莊子大宗師篇曰：『而奚來爲「軹」。』

解釋——「只」字亦作「軹」。

例證五——楚辭大招，句末皆用「只」字。

【別解一】——「只」亦句中語助也。

例證一——詩樛木及南山有台，采菽並曰：『樂「只」君子。』

例證二——北風曰：『既亟「只」且。』

例證三——君子陽陽曰：『其樂「只」且。』

例證四——左傳襄十一年，二十四年及昭十三年引詩並作『樂「旨」君子。』

解釋——「只」字亦作「旨」。

【假解二】——「只」，詞之「耳」也。

例證一——襄二十七年左傳曰：『諸侯歸晉之德「只」，非歸其尸盟也。』

解釋——「只」猶「耳」也。

例證二——晉語曰：『文公學讀書於臼季，三日，曰：「吾不能行「咫」，聞則多矣。」』

解釋——「咫」與「只」同；言吾但不能行「耳」，所聞則已多矣。

例證三——楚語曰：『是知天咫，安知民。』

解釋——則咫亦與「只」同。

【假解三】——「咫」，詞之則也。

例證一——賈子淮南篇曰：『陛下於淮南王不可謂薄矣！然而淮南王，天子之法，「咫」蹂促而弗用也；皇帝之令，「咫」批領而不行也。』

例證二——又曰：『陛下無負也如是，「咫」淮南王，罪人身也；淮南王子，罪人之子也。』

例證三——又曰：『是泣「思」泣沾衿；臥思泣交頸。』

解釋——以上諸「思」字，並與「則」同義。

例證四——連語篇：『墻薄「思」亟壞；繒薄「思」亟裂；器薄「思」亟毀；酒薄「思」亟酸。』

解釋——新序雜事篇「思」並作「則」。

啻

（施智反）「翅」「適」通用

【本解】——「啻」，語時「不啻」也。

例證一——說文：『「啻」，語時「不啻」也。』

例證二——一切經音義卷三，引蒼頡篇曰：『「不啻」，多也。』

例證三——書多士曰：『爾「不啻」不有爾土。』

例證四——無逸曰：『「不啻」不敢含怒。』

例證五——秦誓曰：『「不啻」如自其口出。』

解釋——名士釋文曰：『「啻」，徐本作「翅」。』

例證六——孟子告子篇曰：『取食之重者，與禮之輕者，而比之，奚「翅」食重。』

例證七——莊子大宗師篇曰：『陰陽於人，不「翅」於父母。』

解釋——「翅」並與「啻」同。

例證八——秦策曰：『疑臣者不「適」三人。』

解釋——「啻」字亦作「適」；家大人曰：說文「適」從「啇」，「啻」聲，「適」「啻」聲相近；故古字或以「適」為「啻」。「不適」與「不啻」同；故高注讀「適」為「翅」。史記甘茂傳作『疑臣者「非特」三人』，「非特」猶「不啻」也。

例證九——孟子告子篇曰：『飲食之人，無有失也，則口腹「豈適」為尺寸之膚哉？』

解釋——「適」亦與「啻」同；故趙注曰：『口腹「豈但」為肥長尺寸之膚然

？』「但」字正釋「適」字。而孫宗古不爲「適」字作音，蓋已不知其爲「啻」借字矣。

例證十——又曰：『莊子胠篋篇：跖之徒問於跖曰：「盜亦有道乎？」跖曰：「何適」而無有道邪？夫妄意室中之藏，聖也；入先，勇也；出後，義也；知可否，知也；分均，仁也。」』

解釋——案：『「何適」而無有道邪？』本作『「何適」其有道邪」「適」與「啻」同；言「豈但」有道而已哉？乃聖，勇，義，知，仁五者皆備也。後人不知「適」與「啻」同，而誤讀爲「適齊」，「適楚」之「適」，因妄改之耳。

例證十一——淮南道應篇作『「奚適」其無道也。』

解釋——「無」字亦後人所改；呂氏春秋當務篇作『「奚啻」其有道也。』是正後人妄改之非；而陸氏莊子釋文，不爲「適」字作音，則所見本已非其舊矣。

祇

「多」字通用

【本解】——「祇」，適也，常語也；字或作「多」。

例證一——詩我行其野曰：『成不以富，亦「祇」以異。』

解釋——毛傳曰：『「祇」，適也。』

例證二——襄二十九年左傳曰：『「祇」見疏也。』

解釋——正義「祇」作「多」，云「多見疏」，猶論語云：『「多見」其不知量也。』服虔本作「祇見疏解，云「祇」，適也；晉宋杜本皆作「多」；古人「多」「祇」同音。

例證三——家大人曰：襄十四年左傳：荀偃曰：『吾令實過，悔之何及，「多」遺秦禽。』

解釋——「多」讀為「祇」，「祇」，適也；言若不班師，則「適」為秦所禽獲而已。杜注曰：『恐多為秦所禽獲，』非也。

例證四——昭二十五年公羊傳：子家駒曰：『季氏得民衆久矣，若無「多」辱焉。』

解釋——「多」亦讀為「祇」；言君無「適」自取辱也。

例證五——昭二十九年左傳曰：『君「祇」辱焉。』

解釋——釋文「多」字無音，蓋不知爲「祇」之借字。

例證六——引之謹案：定十五年左傳：『存亡有命，事楚何爲？「多」取費焉。』

解釋——「多」亦讀爲「祇」；言事楚則「適」自取貢獻之費也。

例證七——昭十三年傳曰：『「祇」取辱焉。』

例證八——二十六年傳曰：『「祇」取誣焉』。

例證九——定四年傳曰：『「祇」取勤焉。』

例證十——哀十四年傳曰：『「王」取死焉。』

解釋——文義正相合也。

例證十一——哀八年傳曰：『不足以害吳，而「多」殺國士，不如已也。』

解釋——「多」亦讀爲「祇」；言不足以害吳人，而「適」傷魯之國士也。

例證十二——僖十五年傳曰：『晉未可滅，而殺其君，「祇」以成惡。』

例證十三——哀十三年傳曰：『無損於魯，而「祇」爲名。』

解釋——文義正相合也；釋文「多」字無音，皆失之。

適

【本解】——「適」，謂「適然」也。

例證一——詩伐木曰：『寧「適」不來，微我弗顧。』

例證二——昭十七年左傳曰：『鳳鳥「適」至。』

【假解一】——「適」猶「是」也。

例證一——荀子王霸篇：孔子曰：『審吾所以「適」人，「適」人之所以「來」我也。』

解釋——上「適」字訓爲「往」；下「適」字訓爲「是」；言我之所以往，即「是」人之所以來，不可不審也。

例證二——呂氏春秋胥時篇曰：『王子光見伍子胥而惡其貌，不聽其說而辭之曰：

「其貌「適」吾所甚惡也。」

解釋——言「有」吾所甚惡也。

例證三——劉歆與揚雄書曰：『今聖朝留心典誥，發精於殊語，欲考驗四方之事，「適」子雲攘意之秋也。』

解釋——言「是」子雲攘意之秋也。

【假解二】——「適」猶「若」也。

例證一——韓子內儲說：鄭袖誡御者曰：『王「適」有言，必亟聽從王言。』

解釋——言王「若」有言也。

例證二——又曰：『秦侏儒善於荆王左右，荆「適」有謀，侏儒常先聞之。』

解釋——言荆「若」有謀也。

例證三——外儲說右篇：國羊謂鄭君曰：『臣「適」不幸而有過，願君幸而告之。』

解釋——言臣「若」不幸而有過也。

識

【本解】——「識」猶「適」也。

例證一——家大人曰：成十六年左傳：『「識」見不穀而趨，無乃傷乎？』

解釋——言「適」見不穀而趨也。晉語作『「屬」見不穀而下。』韋注曰：『「屬」，適也。』「適」與「識」「之」同訓，猶「適」與「直」「之」同訓也。

例證二——孟子告子篇曰：『口腹豈「適」為尺寸之膚哉？』

解釋——言豈「直」為尺寸之膚也。

解釋——「識」「直」二字於古音屬職部；「適」於古音屬錫部；「適」之為「識」，猶「適」之為「直」也；「識」與「適」同義而不同音。九經古義謂「識」當為「適」，非也。

屬（音燭）

【本解】——「屬」，適也。

例證一——成二年左傳曰：『下臣不幸，「屬」當我行。』

解釋——杜注曰：『「屬」，適也。』

例證二——昭四年傳曰：『「屬」有宗祧之事於武城。』

例證三——晉語：『吾「屬」欲美之。』

解釋——韋注亦曰：『「屬」，纔也。』

【假解一】——「屬」，猶今人言「適纔」也。

例證一——晉語曰：『「屬」見不穀而下，無乃傷乎？』

解釋——韋注曰：『「屬」，適也。』

例證二——史記留侯世家曰：『天下「屬」安定，何故反乎？』

【假解二】——「屬」猶「祇」也。

例證一——昭二十八年左傳及晉語並云：『願以小人之腹為君子之心，「屬」厭而已。』

解釋——言「祇」取厭足而已也；韋注曰：『「屬」，適也。』適小飽足，則自節止，近之。杜以「屬」為「足」，古無此訓，非也。

止

【本解】——「止」，辭也。

例證——詩草虫曰：『亦既見「止」，亦既覯「止」。』

解釋——毛傳曰：『「止」，辭也。』

所

【本解】——「所」者，指事之詞，常語也。

例證——若『視其「所」以，觀其「所」由』之屬是也。

【假解二】——「所」猶「可」也。

例證一——晏子春秋雜篇曰：『聖人「非所」與嬉也。』

釋解——「非」猶「不」也；言聖人「不可」與戲也。

例證二——墨子天志篇曰：『今人處若家得罪，將猶有異家「所」以避逃之者矣；今人處若國得罪，將猶有異國「所」以避逃之者矣；今人皆處天下而事天，得罪於天，將無「所」以避逃之者矣。』

解釋——「所以」，可以也。

例證三——莊子知北遊篇曰：『人倫雖難，「所」以相齒。』

解釋——言「可」以相齒也。

例證四——鹽鐵論未通篇曰：『民不足於糟糠，何橘柚之「所」厭。』

解釋——言何橘柚之「可」厭也。

例證五——史記淮陰侯傳曰：『非信無「所」與計事者。』

解釋——言無「可」與計事者也。漢書「所」作「可」，是其證矣。「所」與「可」同義；故或謂「可」爲「所」；或謂「所」爲「可」；互見「可」字下。

【假解二】——「所」猶「若」也，「或」也。

例證一——書牧誓曰：『爾「所」弗勗，其于爾躬有戮。』

解釋——言爾「若」弗勗也。

例證二——詩牆有茨曰：『「所」可道也，言之醜也。』

解釋——言「若」可道也。

例證三——僖二十四年左傳曰：『「所」不與舅氏同心者，有如白水。』

解釋——言「若」不與舅氏同心也。

例證四——論語雍也篇曰：『予「所」否者，天厭之！天厭之！』

解釋——言予「若」否也。

例證五——宣十年左傳曰：『「所」有玉帛之使者則告；不然則否。』

解釋——言「若」有玉帛之使也。

例證六——孟子離婁篇曰：『上無道揆也，下無法守也；朝不信道，工不信度；君子犯義，小人犯刑；國之「所」存者幸也。』

解釋——言國之「或」存者幸也。

【假解三】——「所」，語助也。

例證一——書無逸曰：『嗚呼！君子「所」其無逸。』

解釋——言君子其毋逸也。「君子」謂人君也；「所」，語助耳。

例證二——禮記檀弓曰：『君之臣免於罪，則有先人之敝廬在；君無「所」辱命！』

解釋——言君毋辱命也。

例證三——成二年左傳曰：『能進不能退，君無「所」辱命。』

解釋——義與此同。

例證四——襄二十七年公羊傳曰：『無「所」用盟，請使公子鱄約之。』

解釋——言毋用盟也。

例證五——昭二十五年傳曰：『君無「所」辱大禮。』

解釋——言君毋辱大禮也。

矧

【本解】——「矧」，況也，常語。

解釋——爾雅曰：『「矧」，況也。』

【假解一】——「矧」猶「亦」也。

例證一——書康誥曰：『元惡大憝，「矧」惟不孝不友。』

解釋——言元惡大憝者，「亦」惟不孝不友之人。

例證二——又曰：『不率大戛，「矧惟」外庶子訓人，惟厥正人，越小臣諸節，乃別播敷造民大譽，弗念弗庸，瘝厥君。』

解釋——言「率大戛」者,「亦惟」此採戚君之人。下云「亦」惟若惟長,文義正相近也。

例證三——君奭曰:『百姓王人,罔不秉德明恤,小臣屏侯甸,「矧」咸奔走。』

解釋——言「亦」咸奔走也。

【假解二】——「矧」猶「又」也。

例證一——大誥曰:『甯王惟卜用,克綏受茲命,今天其相民,「矧」亦惟卜用。』

解釋——言「又」亦惟卜用也。

例證二——酒誥曰:『女劼毖殷獻臣,侯甸男衛,「矧」大史友,內史友,越獻臣百宗工,「矧惟」爾事服休服采;「矧惟」若疇圻父薄違,農父若保,宏父定辟,「矧」女剛制于酒。』

解釋——「矧惟」,又惟也。下云『又惟殷之迪諸臣惟工』是也。

例證三——召誥曰:『今沖子嗣,則無遺壽耇,曰:「其稽我古人之德,」「矧」曰:「其有能稽謀自天。」』

解釋——言旣曰「稽古人之德；」「又」曰：「稽謀自天也。」

解釋——以上二條，皆非「況」之一訓所能該也。

爽

【本解】——「爽」，發聲也。

例證一——書康誥曰：『「爽」惟民迪吉康。』

例證二——又曰：『「爽」惟天其罰殛我。』

解釋——某氏傳訓「爽」爲「明」，則義不可通。凡書言「洪惟」，「爽惟」，「不惟」，「誕惟」，「迪惟」，「率惟」，皆詞也；解者皆失之。

庶

【本解】——「庶」，幸也；「庶幾」，尙也；常語也。

例證一——爾雅曰：『「庶」，幸也；「庶幾」，尙也。』

例證二——論語先進篇曰：『回也其「庶」乎？』

例證三——易繫辭傳曰：『顏氏之子，其殆「庶幾」乎？』

尙

【本解】——「尙」，庶幾也；猶也；曾也；常語；字亦作「上」。

例證一——說文曰：『「尙」庶幾也。』

例證二——詩陟岵篇：『「上」愼旃哉！』

解釋——漢石經作「尙」。

例證三——詩小弁箋曰：『「尙」，猶也；常語。』

例證四——說文曰：『「尙」，曾也。』又曰：『「曾」，詞之「舒」也。』

逝　「噬」字通用

【本解】——「逝」，發聲也；字或作「噬」。

例證一——日月曰：『乃如之人兮，「逝」不古處。』

解釋——言不古處也。

例證二——碩鼠曰：『「逝」將去女，適彼樂土。』

解釋——言將去女也。

例證三——有杕之杜曰：『彼君子兮，「噬」肯適我。』

解釋——言肯適我也。

例證四——桑柔曰：『誰能執熱，「逝」不以濯。』

解釋——言不以濯也。——「逝」皆發聲，不爲義也。傳箋或訓爲「逮」，或訓爲「往」，或訓爲「去」，皆於義未安。

率

【本解】——「率」，用也。

例證一——詩思文曰：『貽我來牟，帝命「率」育。』

解釋——毛傳曰：『「率」，用也。』正義曰：『釋詁云：「率」，由自也。』「由」「自」俱訓爲「用」；故「率」爲「用」也。

例證二——家大人曰：書堯典曰：『蠻夷「率」服。』

解釋——「率」，用也；言爲政如此，則蠻夷「用」服也。

例證三——又曰：『於予擊石拊石，百獸「率」舞。』

解釋——「率」，用也；百獸「用」舞，猶上文言『神人「以」和耳。』

例證四——皋陶謨曰：『於予擊石拊石，百獸「率」舞，庶尹「允」諧。』

解釋——下二字相對爲文，「率」與「允」皆「用」也。

例證五——盤庚曰：『「率」籲衆戚出矢言。』

解釋——「率」，用也；「籲」，呼也；「戚」，貴戚也；「矢」，誓也；言民不肯遷，盤庚「用」呼衆貴戚之臣，出誓言以曉諭之也。

例證六——多士曰：『予惟「率」肆矜爾。』

解釋——「率」，用也；「肆」，緩也；言予惟「用」肆赦矜憐爾也。

例證七——君奭曰：『予惟「用」閔于天越民。』

解釋——句法與此相似。

例證八——呂刑曰：『故乃明于刑之中，「率」乂于民棐彝。』

解釋——「率」，用也；言能明于刑之中正，「用」治于民輔成常教也。

例證九——詩載見曰：『「率」見昭考，以孝以享。』

解釋——亦謂「用」見昭考也。『「載」見辟王，』『「率」見昭考』，皆指諸侯言之。

【假解一】——家大人曰：『率』，語助也。

例證一——文選江賦注引韓詩章句曰：『「聿」，辭也；「聿」與「率」聲近而義同。』

例證二——書湯誓曰：『夏王「率」遏衆力；「率」割夏邑，有衆「率」怠弗協。』

例證三——君奭曰：『「率」惟茲有陳，保乂有殷。』

例證四——立政曰：『亦越武王「率」惟敉功，不敢替厥義德；「率」惟謀從容德。』

例證五——逸周書祭公篇曰：『俾百僚乃心「率」輔弼予一人。』

解釋——以上諸「率」字，皆語助耳；解者皆失之。

式

【本解】——「式」，語詞之用也，常語也。

例證——詩斯干曰：『「式」相好矣。』

【假解】——「式」，發聲也。

例證一——爾雅曰：『「式」微「式」微者，微乎微也。』

例證二——詩式微箋用爾雅云：『「式」，發聲也。』

經傳釋詞卷十

王引之著　　許嘯天整理

彼

【本解】——「彼」，匪也。

例證一——詩桑扈曰：『「彼」交匪敖。』

解釋——襄二十七年左傳說此詩曰：『「匪」交匪敖，福將焉往。』成十四年引詩『「彼」交匪傲。』漢書五行志作『「匪」儌匪傲。』

例證二——采菽曰：『「彼」交匪紓。』

解釋——荀子勸學篇引作『「匪」交匪舒。』是「彼」訓「匪」也。「交」，讀爲「姣」；「姣」，侮也；「匪交匪敖」，「匪交匪紓」，皆謂不侮慢也。

說者以爲「彼此」之「彼」，「交」爲「交接」之「交」，失之。

末

【本解】——「末」，無也；常語。

【假解一】——「末」猶「未」也。

例證一——禮記檀弓曰：『魯莊公及宋人戰于乘丘，縣賁父御，卜國爲右；馬驚，敗績，公隊。佐車授綏，公曰：「「末」之卜也。」』

解釋——「末」猶「未」也；「之」，是也；指御而言。言倉卒出戰，未卜戎御，故不得其人以致覂駕，蓋以罪縣賁父也。

【假解二】——「末」猶「勿」也。

例證一——禮記文王世子曰：『命膳宰曰：「「末」有原」。』

解釋——鄭注曰：『「末」猶「勿」也；勿有所再進。』

【假解三】——「末」，發聲也。

例證——哀十四年公羊傳曰：『其諸君子樂道堯舜之道與？「末」不亦樂乎堯舜之知君子也？』

解釋——「末不亦」，不亦也；「也」猶「邪」也；言不亦樂乎後世堯舜之知君子邪？下文制春秋之義以俟後聖，以君子之爲亦有樂乎此也，正申明此句之意。

蔑

【本解】——「蔑」，無也，常語。

【假解】——「篾」猶「不」也。

例證一——成十六年左傳曰：『常事齊楚，有亡而已，「蔑」從晉矣。』

例證二——晉語曰：『吾有死而已，吾「蔑」從之矣。』

解釋——言「不」從也。

比

【本解】——「比」，皆也。

例證一——說文曰：『「皆」，俱詞也；從「比」從「白」。』

例證二——徐鍇曰：『「此」，皆也。』

例證三——孟子告子篇曰：『「比」天之所與我者，先立乎其大者，則其小者不能奪也。』

解釋——家大人曰：『「比」猶「皆」也；言耳目與心「皆」天之所與我者，而心爲大。』

例證四——秦策曰：『頓足徒裼，犯白刃，蹈爐炭，斷死於前者，「比」是也。』

解釋——韓子初見秦篇「比」作「皆」。

例證五——齊策曰：『「中山再戰「比」勝。』

解釋——言再戰「皆」勝也。

例證六——大戴禮保傅篇曰：『於是「比」選天下端士。』

解釋——漢書賈誼傳「比」作「皆」。

薄

【本解】——「薄」，發聲也。

例證一——詩葛覃曰：『「薄」汙我私；「薄」澣我衣。』

例證二——芣苢曰：『「薄」言采之。』

解釋——傳曰：『「薄」，辭也。』

例證三——時邁曰：『「薄」言震之。』

解釋——韓詩薛君傳與毛傳同。

每

【本解】——「每」，雖也。

例證一——爾雅曰：『「每有」，雖也。』

例證二——詩常棣曰：『「每有」良朋，況也永歎。』

例證三——又曰：『「雖有」兄弟，不如友生。』

解釋——「每有」猶「雖有」也；箋曰：『「雖有」善同門來玆，對之長歎而已。』

不

「丕」「否」通用

【本解】——「不」，弗也；常語。

【假解一】——「不」，詞也，經傳所用，或作「丕」，或作「否」，其實一也。有發聲者，有承上文者。

例證一——書西伯戡黎曰：『我生「不」有命在天。』

例證二——康誥曰：『惟乃「丕」顯考文王。』

例證三——酒誥曰：『「丕」惟曰：「爾克永觀省。」』

例證四——又曰：『女「丕」遠惟商耇成人，宅心知訓。』

例證五——召誥曰：『其「丕」能諴于小民。』

例證六——又曰：『「丕」若有夏歷年。』

例證七——洛誥曰：『公稱「丕」顯德。』

例證八——多士曰：『「不」靈承帝事。』

例證九——君奭曰：『「丕」單稱德。』

例證十——又曰：『「丕」承無疆之恤。』

例證十一——多方曰：『罔「不」惟進之恭。』

例證十二——又曰：『爾尚「不」忌于凶德。』

例證十三——文侯之命曰：『「丕」顯文武。』

例證十四——緇衣引甫刑曰：『播刑之「不」迪。』

例證十五——孟子滕文公引書曰：『「丕」顯哉！文王謨；「丕」承哉！武王烈。』（君牙）

例證十六——逸周書大匡曰：『二三子不尙助「不」穀。』

例證十七——皐門曰：『「丕」承萬子孫。』

例證十八——祭公曰：『公稱「丕」顯之德。』

例證十九——又曰：『則「不」則，寅哉！寅哉！』

例證二十——芮良夫曰：『「不」其亂而。』

例證二十一——詩匏有苦葉曰：『濟盈「不」濡軌。』

例證二十二——常棣曰：『鄂「不」韡韡。』

例證二十三——車攻曰：『徒御「不」驚；大庖「不」盈。』

例證二十四——何人斯曰：『「否」難知也。』

例證二十五——桑扈曰：『「不」戢「不」難，受福「不」那。』

例證二十六——菀柳曰：『有菀者柳，「不」尙愒焉。』

例證二十七——文王曰：『有周「不」顯，帝命「不」時。』

例證二十八——又曰：『「不」顯亦世；世之「不」顯。』

例證二十九——又曰：『其麗「不」億。』

例證三十——大明曰：『「不」顯其光。』

例證三十一——思齊曰：『「不」顯亦臨。』

例證三十二——又曰：『肆戎疾「不」殄，烈假「不」瑕；「不」聞亦式，「不」諫亦入。』

例證三十三——下武曰：『「不」遐有佐。』

例證三十四——生民曰：『上帝「不」甯，「不」康禋祀。』

例證三十五——卷阿曰：『矢詩「不」多。』

例證三十六——抑曰：『萬民是「不」承。』

例證三十七——崧高曰：『「不」顯申伯。』

例證三十八——韓奕曰：『「不」顯其光。』

例證三十九——召閔曰：『維昔之富「不」如時；維今之疚「不」如茲。』

例證四十——又曰：『池之竭矣，「不」云自頻；泉之竭矣，「不」云自中。』

例證四十一——又曰：『「不」烖我躬。』

例證四十二——清廟曰：『「不」顯「不」承。』

例證四十三——維天之命曰：『於乎「不」顯。』

例證四十四——烈文曰：『「不」顯維德。』

例證四十五——執競曰：『「不」顯成康。』

例證四十六——那曰：『亦「不」夷懌。』

例證四十七——禮記射義曰：『幼壯孝弟，耆耋好禮，不從流俗，修身以俟死者，「不」在此位也。』

例證四十八——又曰：『好學不倦，好禮不變，旄期稱道不亂者，「不」在此位也

」

例證四十九——宣四年曰：「若敖氏之鬼，「不」其餒而。」

例證五十——襄二十九年曰：「先君若有知也，「不」尚取之。」

例證五十一——昭三年曰：「昧旦「丕」顯。」

例證五十二——晉語曰：「夫晉公子在此，君之匹也；君「不」亦禮焉。」

例證五十三——爾雅釋器曰：「「不」律謂之筆。」

例證五十四——釋邱曰：「夷上洒下「不」漘。」

例證五十五——釋魚曰：「龜左倪「不」類，右倪「不」若。」

例證五十六——孟子公孫丑篇曰：「雖褐寬博，吾「不」惴焉。」

例證五十七——楚詞招魂曰：「被文服纖，麗而「不」奇些。」

例證五十八——東周策曰：「今君將施於大人，大人輕君；施於小人，小人無可以，又費財焉；君必施於今之窮士，「不」必且爲大人者，故能得欲矣。」

例證五十九——秦策曰：「楚國「不」尚全事。」

解釋——皆發聲也。

例證六十——書禹貢曰：『三危既宅，三苗「丕」敘。』

例證六十一——盤庚曰：『王播告之修，「不」匿厥指，王用「丕」欽，罔有逸言，民用「丕」變。』

例證六十二——又曰：『女克黜乃心，施實德于民；至于婚友，「丕」乃敢大言，女有積德。』

例證六十三——又曰：『女萬民乃不生生，暨予一人猷同心，先后「丕」降與女罪疾。』

例證六十四——又曰：『茲予有亂政同位，具乃貝王；乃祖乃父，「丕」乃告我高后。』

例證六十五——又曰：『迪高后「丕」乃崇降弗祥。』

例證六十六——康誥曰：『至于旬時，「丕」蔽要囚。』

例證六十七——又曰曰：『無作怨，勿用非謀非彝，蔽時忱，「丕」則敏德。』

例證六十八——梓材曰：『后式典集，庶邦「丕」享。』

例證六十九——召誥曰：『厥既命殷庶，庶殷「丕」作。』

例證七十——無逸曰：『乃逸乃諺，既誕，「丕」則侮厥父母。』

例證七十一——又曰：『今日耽樂，乃非民攸訓，非天攸若，時人「丕」則有愆。』

例證七十二——又曰：『乃變亂先王之正刑，至于小大民，「否」則厥心違怨；「否」則厥口詛祝。』

例證七十三——立政曰：『我其立政立事，準人牧夫；我其克灼知厥若，「丕」乃俾亂。』

例證七十四——逸周書祭公曰：『天之所錫武王時疆土，「丕」維周之基，「丕」維后稷之受命；是永宅之維我後嗣，旁建宗子，「丕」維周之始并。嗚呼！天子三公，監于夏之既敗，「丕」則無遺後難，至于萬億年，守序終之既畢，「丕」乃有利宗，「丕」維文王由之。』

解釋——皆承上之詞也。凡此皆古人屬詞之常例；後世解經者，但知「不」之

訓「弗」，「否」之訓「不」，「丕」之訓「大」；而不知其又爲語詞。於是強爲注釋，而經文多不可通矣。『三危既宅，三苗「丕」敘』，『厥既命殷庶，庶殷「丕」作』，『既誕，「否」則侮厥父母』，皆先言「既」而後言「丕」，其爲承上之詞，顯然明白。而史記夏本紀乃云：『三苗「大」敘』，則知三代語言，漢人猶難偏識；願學者比物醜類以求之。

【假解二】——「不」，「否」，非也。

例證一——呂刑曰：『何擇「非」人，何故「非」刑，何度「非」及。』

解釋——墨子尚賢篇引作『女何擇「否」人，何敬「不」刑，何度「不」及。』

例證二——尚同篇曰：『先王之書相年之道曰：「夫建國設都，乃使后王君公，「否」用泰也；輕大夫師長，「否」用佚也；維辯使治天均。則此語古者上帝鬼神之建設國都立正長也，「非」高其爵，厚其祿富貴游佚而錯之也；將以爲萬民興利除害，富貴貧寡安危治亂也。』

解釋——是「不」也，「否」也，皆「非」也。

例證三——士相見禮：『主人對曰：某「不敢」爲儀。』

解釋——「非敢」謂「不敢」；今文「不」爲「非」是也。

例證四——中庸曰：『「苟不」至德，至道不凝焉。』

例證五——又曰：『「苟不」固聰明聖知達天德者，其孰能知之。』

解釋——「苟非」謂之「苟不」。

例證六——莊子讓王篇曰：『先生不受，「豈不」命邪？』

例證七——荀子君道篇：『是「豈不」必得之之道也哉？』

解釋——「豈非」謂之「豈不」。

例證八——大戴禮王言篇：『畢弋田獵之得，「不以」盈宮室也；徵斂於百姓，「非以」充府庫也。』

例證九——墨子非命篇：『上之所賞，命固且賞，「非賢」故賞也；上之所罰，命固且罰，「不暴」故罰也。』

解釋——「非」與「不」同義，故有時互用。

【假解三】——「不」，「否」，無也。

例證一——堯典曰：『「否」德忝帝位。』

解釋——言「無」德也。

例證二——王風君子于役曰：『「不」日「不」月。』

解釋——言無一定之日月；序所謂行役無期度也。

例證三——周官大司馬曰：『若師「不」功，則厭而奉主車。』

解釋——言師「無」功也。

例證四——大學曰：『其本亂而末治者「否」矣。』

解釋——言事所必「無」也。

例證五——莊十四年左傳曰：『人無釁焉，妖「不」自作。』

解釋——「自」，由也；言妖「無」由作也。

例證六——晉語曰：『「不」本而犯。』

解釋——言「無」本也。

例證七——論語先進篇曰：『人「不」間於其父母昆弟之言。』

解釋——言人「無」有非父母昆弟之言也。

例證八——洪範：『「無」偏「無」黨；「無」黨「無」偏。』

解釋——史記張釋之馮唐傳贊引作『「不」偏「不」黨；「不」黨「不」偏。』

例證九——呂刑：『鰥寡「無」蓋。』

解釋——墨子尚賢篇引作『鰥寡「不」蓋。』

例證十——秦策：『一戰不勝而「無」齊。』

解釋——韓子初見齊篇作「不」齊。

【假解四】——「不」，毋也，勿也。

例證一——大雅板曰：『「無」敢戲豫；「無」敢馳驅。』

解釋——昭三十二年左傳引作『「不」敢戲豫，「不」敢馳驅。』「無」與「毋」通，「不」亦「毋」也。

例證二——召誥曰：『王「不」敢後，用顧畏于民碞。』

解釋——言王顧畏民碞，「毋」敢或後也。

例證三——孟子滕文公篇：『我且往見，夷子「不」來。』

解釋——言我將往見夷子，夷子「勿」來也。

非

【本解】——「非」，不是也；常語。

例證——玉篇曰：『「非」，不是也。』

【假解】——「非」，不也。

例證一——服虔漢書蕭望之傳注曰：『「非」，不也。』

例證二——書盤庚曰：『肆予沖人，「非」廢厥謀。』

解釋——言「不」廢厥謀也。

例證三——又曰：『各「非」敢違卜。』

解釋——某氏傳曰：『君臣用謀，「不」敢違卜也。』

例證四——大戴禮記保傅篇：『人性「非」甚相遠也。』

解釋——漢書賈誼傳「非」作「不」。

匪

【本解】——「匪」，非也；常語。

例證——詩木瓜傳曰：『「匪」，非也。』

【假解一】——「匪」，不也。

例證一——詩殷武曰：『稼穡「匪」解。』

解釋——言「不」懈也。

例證二——車舝曰：『「匪」飢「匪」渴。』

解釋——箋曰：『雖飢「不」飢，雖渴「不」渴。』

例證三——周語引頌曰：『莫「匪」爾極。』

解釋——韋注曰：『「匪」，不也；無「不」於女時得其中也。』

【假解二】——「匪」，彼也。

例證一——廣雅曰：『「匪」，彼也。』

例證二——家大人曰：詩小閔曰：『如「匪」行邁謀，是用不得于道。』

解釋——襄八年左傳引此詩杜注曰：『「匪」，彼也；如「匪行邁謀，是用不得于道；」猶下文言『「如彼」築室于道謀，是用不潰于成』；亦猶雨無正曰：『「如彼」行邁』也。

例證三——定之方中曰：『「匪」直也人，秉心塞淵。』

解釋——言「彼」正直之人，秉心塞淵也。

例證四——匪風曰：『「匪」風發兮；「匪」車偈兮。』

解釋——言「彼」風之動發發然，「彼」車之驅偈偈然也。

例證五——都人士曰：『「匪」依垂之，帶則有餘；「匪」伊卷之，髮則有旟。』

解釋——言「彼」帶之垂則有餘，「彼」髮之卷則有旟。猶上文言「「彼」都人士，垂帶而厲；「彼」君子女，卷髮如蠆也。——解者訓「匪」爲「非」，故多不安。

無

「毋」，「亡」：「忘」，「妄」通用

【本解】——「無」，「毋」，勿也；常語也。

【假解一】——「無」，發聲助也；字或作「毋」。

例證一——孟康注漢書貨殖傳曰：『「無」，發聲助也。』

例證二——詩文曰：『「無」念爾祖。』

解釋——傳曰：『「無念」，念也。』

例證三——抑曰：『「無」競維人。』

例證四——執競曰：『「無」競烈。』

解釋——傳並曰：『「無競」，競也。』

例證五——隱十一年左傳：『「無」甯茲許公，復奉其社稷。』

例證六——襄二十四年：『「無」甯使人謂子，子實生我。』

解釋——杜注並曰：『「無甯」，甯也。』

例證七——襄二十九年：『且先君而有知也，「毋」甯夫人，而焉用老臣？』

解釋——服虔注曰：『「毋甯」，甯也；甯自取夫人，將焉用老臣乎？』

例證八——魯語曰：『彼「無」亦置其同類。』

解釋——「無亦」，亦也。

例證九——周語曰：『「無」亦擇其柔嘉。』

例證十——又曰：『王「無」亦鑒于黎苗之王。』

例證十一——晉語曰：『公子「無」亦晉之柔嘉是以甘食。』

例證十二——楚語曰：『女「無」亦謂我老耄而舍我，而又謗我。』

例證十三——成二年左傳曰：『「無」亦唯是一矢以相加遺。』

例證十四——襄二十四年曰：『「無」亦是務乎？』
例證十五——昭二十三年曰：『「無」亦監乎若敖蚡冒至于武文。』
解釋——並同，是「無」爲發聲也。
例證十六——書微子曰：『今爾「無」指告，予顚濟，若之何其？』
例證十七——詩小閔曰：『如彼泉流，「無」淪胥以敗。』
例證十八——抑曰：『如彼泉流，「無」能胥以云。』
例證十九——禮記祭義曰：『天之所生，地之所養，「無」人爲大。』
例證二十——昭二十六年左傳曰：『我「無」所監，夏后及商。』
例證二十一——管子立政九敗解篇曰：『人君唯「毋」聽寢兵，則羣臣賓客莫敢言兵；人君唯「毋聽」兼愛之說，則視天下之民如其民，視國如吾國；人君唯「無」好全生，則羣臣皆全其生，而生又養；人君唯「無」聽私議自貴，則民退靜隱伏窟穴就山，非世間上，輕爵祿而賤有司；人君唯「無」好金玉貨財，必欲得其所好，則必易之以大官尊位，尊爵重祿；人君唯「毋」聽羣徒比周，則

羣臣朋黨蔽美揚惡；人君唯「毋」聽觀樂玩好，則敗；人君唯「毋」聽轉請謁任譽，則羣臣皆相爲請；人君唯「無」聽諂諛飾過之言則敗。」

例證二十二——墨子尙賢篇曰：『古者聖王唯「毋」得賢人而使之，般爵以貴之，裂地以封之，終身不厭；賢人唯「毋」得明君而事之，竭四肢之力，以任君之事，終身不倦。』

例證二十三——又曰：『今唯「毋」以尙賢爲政，其國家百姓，使國之爲善者勸，爲暴者沮。』

例證二十四——又曰：『然昔吾所以貴堯，舜，禹，湯，文武之道者，何故以哉？以其唯「毋」臨衆發政而治民，使天下之爲善者可而勸也，爲暴者可而沮也。

■

解釋——以上皆發聲。

【假解二】——『無』，轉語詞也；字或作『亡』；或作『忘』；或作『妄』；或作『亡其』；或作『意亡』；或作『亡意』；

亦或言『將』安；其義一也。

例證一——墨子非攻篇曰：『爲其上中天之利，而中中鬼之利，而下中人之利；故譽之與？「意亡」非爲其上中天之利，而中中鬼之利，而下中人之利，故譽之與？』

例證二——非命篇曰：『不識昔也三代之聖善人與？「意亡」昔三代之暴不肖人與？』

例證三——莊子外物篇曰：『抑固窶邪？「亡其」略弗及邪？』

例證四——呂氏春秋審爲篇曰：『君將攫之乎？「亡其」不與？』

例證五——愛類篇曰：『必得宋乃攻之乎？「亡其」不得宋且不義猶攻之乎？』

例證六——秦策曰：『意者臣愚而不闔於王心邪？「亡其」言臣者將賤而不足聽邪？』

例證七——趙策曰：『不識三國之憎秦而愛懷邪？「忘其」憎懷而愛秦邪？』

例證八——又曰：『秦之攻趙也，倦而歸乎？「亡其」力尙能進，愛王而不攻乎？』

例證九——韓策曰：『聽子之謁而廢子之道乎？又「亡其」行之子術而廢子之謁乎？』

例證十——史記魯仲連傳：『「亡意」亦捐燕棄世，東游于齊乎？』

例證十一——越語曰：『道固然乎？「忘其」欺不穀邪？』

例證十二——莊子庚桑楚篇曰：『是其於辯也，「將妄」鑿垣墻而殖蓬蒿也。』

例證十三——新序雜事篇曰：『先生老悖與？「妄」爲楚國妖與？』

解釋——以上皆轉語詞。

【假解三】——『無』猶『得無』也。

例證一——士喪禮筮宅辭曰：『哀子某，爲其父某甫，筮宅，度兹幽宅兆基，「無」有後艱？』

解釋——鄭注曰：『「得無」後將有艱難乎？』

例證二——卜葬日辭曰：『哀子某，來日卜葬其父某甫，考降「無」有近悔？』

解釋——鄭注曰：『「得無」近於咎悔者乎？』

【假解四】——『無乃』猶『得無』也。

例證一——周語曰：『其「無乃」廢先王之訓，而王幾頓乎？』

例證二——隱三年左傳曰：『「無乃」不可乎？』

【假解五】——『無甯』猶『無乃』也。

例證——家大人曰：昭二十二年左傳曰：『「無甯」以爲宗羞。』

解釋——言宋若自誅華氏，「無乃」以爲宗族之羞？不如使楚戮之也。

【假解六】——『無』，不也。

例證一——書洪範：『「無」偏「無」黨。』

解釋——墨子兼愛篇，漢書谷永傳注，並引作『「不」偏「不」黨。』

例證二——呂刑：『鰥寡「無」蓋。』

解釋——墨子尚賢篇引作『鰥寡「不」蓋。』

例證三——論語學而篇：『食「無」求飽，居「無」求安。』

解釋——漢書谷永傳引作『居「不」求安，食「不」求飽。』

例證四——老子下篇：『聖人「不」積。』

解釋——魏策引作『聖人「無」積』

例證五——詩皇矣：『「不」大聲以色，「不」長夏以革。』

解釋——墨子天志篇引作『「毋」大聲以色，「毋」長夏以革。』「毋」與「無」通。

例證六——禮記月令：『五穀「無」實。』

解釋——呂氏春秋孟秋紀作『五穀「不」實。』

例證七——三年問：『「無」易之道也。』

解釋——鄭注曰：『「無易」猶「不易」也。荀子禮論篇作『「不」易之術。』

例證八——又曰：『至死「不」窮，夫焉能相與羣居而「不」亂乎？』

解釋——荀子作「無」窮，「無」亂。

例證九——郊特牲曰：『昆虫「毋」作。』

解釋——言「不」作也。

例證十——大傳曰：『可「無」愼乎？』

解釋——言「不」愼也。

例證十一——文十二年左傳曰：『國「無」陋矣。』

解釋——言「不」陋也。

例證十二——成二年曰：『「無」顧土宜。』

解釋——言「不」顧土宜也。

例證十三——論語雍也篇：『「毋」以與爾鄰里鄉黨乎？』

解釋——「毋」與「無」同；言九百之粟，爾雖不欲，然可分於鄰里鄉黨，爾「不」以與之乎？言當與之也。

【假解七】——『無』，否也。

例證一——襄九年左傳曰：『穆姜始往東宮而筮之，史曰：「君必速出！」姜曰：「亡」。』

例證二——莊子大宗師篇曰：『子祀曰：「女，惡之乎？」曰：「亡」，予何惡？

」』

例證三——至樂篇曰：『支離叔曰：「子惡之乎？」滑介叔曰：「「亡」，子何惡？」』

例證四——達生篇曰：『請問蹈水有道乎？曰：「「亡」，吾會道。」』

解釋——「亡」與「無」同言「否」也。

【假解八】——『無』，非也。

例證一——禮記禮器曰：『苟「無」忠信之人，則禮不虛道。』

解釋——言「非」忠信之人，則禮不虛行也。

例證二——管子形勢解曰：『無德厚以安之，無度數以治之；則國非其國，而民「無」其民。』

解釋——言國非其國而民「非」其民也。

【假解九】——『無』，未也。

例證——荀子正名篇：『志輕理而不重物者，「無」之有也；外重物而不內憂者[illegible]

「無」之有也；行離理而不外危者，「無」之有也；外危而不內恐者，「無」之有也。」

解釋——皆言「未」之有也。

罔

【本解】——『罔』，無也；常語。

【假解一】——『罔』猶『不』也。

例證一——書盤庚曰：『「罔」罪爾衆。』

解釋——某氏傳曰：『今我「不」罪女。』

例證二——微子曰：『乃『罔』畏畏。』

解釋——傳曰：『上「不」畏天災，下「不」畏賢人，是也。』

例證三——盤庚曰：『「罔」知天之斷命。』

解釋——言「不」知天將斷絕女命也。

例證四——詩抑曰：「罔」敷求先王克共明刑。』

解釋——言女「不」克廣索先王之明刑而勢守之也。

【假解二】——『罔』猶『得無』也。

例證一——家大人曰：楚辭九章曰：『欲高飛而遠集兮，君「罔」謂女何之。』

解釋——洪與祖補注曰：『言欲高飛遠集，去君而不仕，「得無」謂女遠去欲何所適也。

微

【本解】——『微』，無也。

例證一——詩式微曰：『「微」君之故。』

例證二——周語曰：『「微」我，晉不戰矣。』

解釋——毛傳章注，並曰：『「微」，無也。』

例證三——宣十二年公羊傳曰：『君之不令臣交君如言，是以使寡人得見君之玉面，而「微」至乎此。』

解釋——「微」，無也；此謂上文錫之不毛之地也；言寡人得見君面。徒以君之不令臣為惡言激怒使然耳；而其實貳而伐之，服而舍之，『無』或至於滅國遷君若此之甚也。

【假解】——『微』，非也。

例證一——詩柏舟曰：『「微」我無酒。』

解釋——箋曰：『「非」我無酒。』

例證二——禮記檀弓曰：『雖「微」晉而已。』

解釋——注曰：『「微」，非也。』

勿

【本解】——『勿』，無也，莫也，常語。

【假解一】——『勿』，非也。

例證一——廣雅曰：『「勿」，非也。』

例證二——詩靈台曰：『經始「勿」亟。』

解釋——箋曰：『度始靈台之基趾，「非」有急成之意。』

【假解二】——『勿』，語助也。

例證一——詩節南山曰：『弗問弗仕，「弗」罔君子。』

解釋——「勿罔」，罔也；言弗問而察之，則下民欺罔其上矣。

例證二——僖十五年左傳曰：『史蘇是占，「勿」從何益。』

解釋——「勿從」，從也；言雖從史蘇之言亦無益也；與他處訓「無」者不同。

夫

【假解一】——『夫』猶『乎』也，歎辭也。

例證一——易繫辭傳曰：『古之聖明睿知神武而不殺者「夫」！』

例證二——禮記檀弓曰：『爾責於人終無已「夫」！三年之喪亦已久矣「夫」！』

解釋——此在句末者。

例證三——檀弓曰：『仁「夫」公子重耳』

例證四——論語子罕篇曰：『逝者如斯「夫」！不舍晝夜。』

解釋——此在句中者。

【假解二】——『夫』，指事之辭也。

例證一——禮記檀弓曰：『予惡「夫」涕之無從也。』

例證二——禮運曰：『是故「夫」禮。』

例證三——僖二十四年左傳曰：『「夫」袪猶在。』

例證四——宣二年曰：『公嗾「夫」獒焉。』

例證五——周語曰：『然則「夫」知之所道者，必盡知天地之為也。』

【假解三】——『夫』猶『彼』也。

例證一——禮記三年問曰：『「夫」焉能相與羣居而不亂乎？』

解釋——荀子禮論篇「夫」作「彼」。

例證二——襄二十六年左傳曰：『「夫」獨無族姻乎？』

解釋——楚語作『「彼」有公族甥舅。』

例證三——齊語曰：『「夫」爲其君勤也。』

解釋——管子小匡篇「夫」作「彼」。

例證四——哀二十五年左傳曰：『「彼」好專利而妄，「夫」見君之入也，將先道焉。』

解釋——「夫」亦「彼」也。

例證五——漢書賈誼傳曰：『「彼」且爲我死，故吾得與之俱生；「彼」且爲我亡，故吾得與之俱存；「夫」將爲我危，故吾得與之皆安。』

解釋——顏注曰：『「夫」猶「彼人」耳。』

例證六——大戴禮衛將軍文子篇：孔子稱澹台滅明之行曰：『獨貴獨富，君子恥之；「夫」也中之矣。』

例證七——禮記檀弓曰：『「夫」由賜也見我。』

例證八——文十三年左傳曰：『請東人之能，與「夫」二三有司言者。』

例證九——十四年曰：『齊公子元不順懿公之爲政也，終不曰「公」，曰「夫巳氏」』

例證十——宣二年曰：『「夫」其口衆我寡。』

例證十一——襄二十六年曰：『「夫」不惡女乎？』

例證十二——三十一年曰：『使「夫」往而學焉，「夫」亦愈知治矣。』

例證十三——昭七年曰：『日君以「夫」公孫段爲能行其事。』

例證十四——十六年曰：『我皆有禮，「夫」猶鄙我。』

例證十五——晉語曰：『「夫」無乃以國故而行彊於君。』

例證十六——又曰：『「夫」豈惠其民而不惠其父乎？』

例證十七——又曰：『今「夫」以君爲紂。』

例證十八——鄭語曰：『「夫」其子孫必光啓上。』

例證十九——楚語曰：『「夫」其有故。』

例證二十——又曰：『「夫」先自敗也已，焉能敗人。』

例證二十一——又曰：『余善之，「夫」乃其甯。』

例證二十二——莊三十二年公羊傳曰：『「夫」何敢是，將爲亂乎？「夫」何敢？』

例證二十三——荀子解蔽篇曰：『不以「夫」一害此一。』

解釋——「夫」皆「彼」也。

【假解四】——夫『猶』『此』也。

例證一——禮記檀弓曰：『「夫」夫也，爲習於禮者。』

解釋——鄭注曰：『「夫夫」猶言「此」丈夫也。

例證二——又曰：『從母之夫，舅之妻，「夫」二人相爲服。』

解釋——注曰：『「夫二人」猶言「此」二人也。』

例證三——祭義曰：『忌日不用，非不詳也；言「夫」日志有所至，而不敢盡其私也。』

解釋——注曰：『親以「此」日亡，其哀心如喪時。』

例證四——昭十六年左傳曰：『且「夫」易不可以占險。』

解釋——杜注曰：『「夫易」猶「此」易。』

例證五——僖三十年左傳曰：『微「夫」人之力不及此。』

例證六——成十六年曰：『「夫」二人者，魯國社稷之臣也。』

例證七——襄二十六年曰：『君淹恤在外，十二年矣！而無憂色，亦無寬言，猶「夫」人也。』

例證八——魯語曰：『虢於何有，而使「夫」人怒也。』

例證九——晉語曰：『且「夫」戰也，微郤至，王必不免。』

例證十——又曰：『「夫」二子之德，其可忘乎？』

例證十一——昭二十五年公羊傳曰：『有「夫」不祥。』

例證十二——論語先進篇曰：『「夫」人不言，言必有中。』

例證十三——孟子公孫丑篇曰：『「夫」士也，亦無王命，而私受之於子。』

解釋——「夫」皆「此」也。

【假解五】——『夫』猶『凡』也，衆也。

例證一——孝經疏引劉瓛曰：『「夫」猶「凡」也。』

例證二——高誘淮南本經篇注曰：『「夫」，「衆」人。』

例證三——書召誥曰：『「夫」知保抱攜枯萌婦子。』

例證四——顧命曰：『思「夫」人自亂於威儀

例證五——考工記曰：『「夫」人而能爲鎛也。』

例證六——禮記祭統曰：『上有大澤，則民「夫」人待於下流。』

例證七——襄八年左傳曰：『「夫」人愁痛。』

例證八——二十七年曰：『且吾因宋以守，病則「夫」能致死。』

例證九——昭七年曰：『紂爲天下逋逃主，萃淵藪，故「夫」致死焉。』

例證十——哀十六年曰：『民知不死，其亦「夫」有奮心。』

例語十一——周語曰：『「夫」人奉利而歸諸上。』

例語十二——楚語曰：『「夫」人作享，家有巫史。』

【假解六】——『夫』，發聲也。

例證一——周官司烜氏曰：『掌以「夫」遂，取明火於日。』

解釋——鄭司農曰：『「夫」，發聲也。』

例證二——禮記少儀曰：『加「夫」橈與劍焉。』

解釋——鄭注曰：『「夫」或爲「煩」，皆發聲。』

中華民國十八年九月付印
中華民國十八年十月初版

▲經傳釋詞▼

定價（精裝的一册一元四角 平裝的二册一元）

譯註者　許嘯天
校訂者　沈繼先
發行者　羣學書社
總發行所　上海四馬路中市　羣學書社

版權所有
不准翻印

■外埠各大書局均有代售■

上海羣學書社

加新式標點符號分段並整理過的

舊小說

書名	精裝	平裝
紅樓夢	三冊四元	六冊二元八角
三國志	二冊二元八角	四冊二元
水滸	二冊二元四角	四冊一元六角
儒林外史	一冊一元七角	二冊一元三角
列國志	二冊三元四角	六冊二元六角
白話聊齋	二冊三元四角	六冊二元六角
今古奇觀	一冊一元一角	二冊七角
兒女英雄	二冊二元八冊	四冊二元
岳傳	二冊二元四角	四冊一元六角
西遊記	二冊二元六角	四冊一元八角
封神傳	二冊二元六角	四冊一元八角
鏡花緣	一冊一元七角	二冊一元三角
隋唐	二冊二元四角	四冊一元六角
說唐	一冊一元七角	二冊一元三角
東西漢		三冊一元六角
官場現形記	二冊三元二角	四冊二元四角

讀舊小說不但是可以得文學的啓發且可以從他的背景中看出時代精神來卷頭有許嘯天先生的長序說明每書的文學趣味及考證不但是消遣品簡直是良好課本

詩經



精裝二冊定價二元八角
平裝三冊定價二元

依社會性質分類　白話文對照加詳細註解與音解解釋字義與舊時各項版本不同每篇題下註明本意與漢宋各註家所見大有出入

詩經爲中國最古的民間文學亦爲最古的社會史料許嘯天先生用銳利的眼光說明當時民間的背景

上海四馬路中市
羣學書社出版



史記

新式標點分段整理

精裝三册 定價四元六角

平裝七册 定價三元四角

有許嘯天先生的長序及十五萬字以上的新考證附三代戰國秦漢地圖八幅及中西對照年表 我們要研究中國文化的來源和一切制度學術的沿革都要在這部史記上去探討

上海四馬路中市

羣學書社出版

經餘必讀

此書擷經史之精華導國學之門徑行文枯窘學少根底的人不可不讀

內有夏小正尚書大傳汲冢周書大戴禮記春秋繁露書序韓詩外傳詩序說文繫傳通論釋名山海經踐阼記路史穆天子傳子牙子竹書紀年高士傳白虎通風俗通吳越春秋孔子家語老子道德經孔叢子吳氏春秋晏子春秋墨子莊子列子管子鬻子揚子法言荀卿子淮南子孫武子文子子華子賈子新書新序說苑世說新語性理楚辭四十餘種

中紙八册定價二元四角
洋紙八册定價一元二角

上海四馬路中市
羣學書社出版



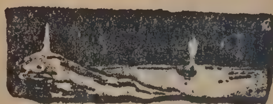
戰國策

▲每篇都有白話文的註解和考證全用新式標點分段

中國數千年的文化光明發源於戰國我們做了中國人對於戰國時實狀不可不盡心研究盡力探討尤其是讀書人

精裝一册定價一元九角
平裝二册定價一元五角

羣學書社出版
上海四馬路中市



墨子

墨學考證

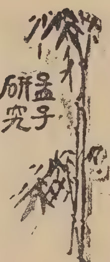
墨經在各子書中爲最切於實理更與西洋思想家之主義相脗合但經文深晦次序紊亂現在經許嘯天先生重新整理改定篇次用最淺近的白話註解最奧妙的古義考證一書是集孫詒讓梁啓超胡適之許嘯天郎擎霄諸先生對於墨學作學理上的討論文章匯成一書是讀墨經者唯一的參考書

精裝二册定價二元四角

平裝二册定價一元六角

上海四馬路中市

羣學書社出版



平裝一册定價 六角

有人說孔子的思想太中庸了祇有孟子的思想可以救濟他孟子說民貴說性善都是我們現在政治社會切要解決的問題王治心先生的研究孟子處處給我們思想生活上一點活力又切近又深摯

上海四馬路中市 羣學書社出版



莊子及考證

精裝一册定價二元四角　平裝二册定價一元六角

莊子思想變幻不測但他的歸納點是要說明自然的力量自然是我們一刻也不能脫離的倘然我們沒有對付的方法簡直不能生活這書經王治心先生以實用眼光說明莊子思想并解釋字義另有莊子研究更使我們得到莊子思想的統系與其現在的價值

上海四馬路中市

羣學書社出版

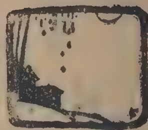


經史百家雜抄

曾國藩經史百家雜鈔是吾人求國學的津梁雜採經史百家精要的文章有深奧難懂的用白話解出加新式標點分段

精裝三册定價五元六角
平裝八册定價四元四角

上海四馬路中市
羣學書社出版



古文觀止

精裝二冊　定價三元六角
平裝四冊　定價二元八角

全國的讀書學子誰不讀過古文觀止中的幾篇古文在這許多古文選本中原要算古文觀止所選的最能得平均的分量又切實又合用我們要得到文章的模範固然要在這部書中去找便是要得到文學派別在歷史上的概觀也非到這部書上去找不可

許嘯天先生用明淨切當的語體將一篇一篇古文對譯出來又加上白話註解使他切實易讀使全國的讀書學子對他平添了無限的興趣

上海四馬路中市
羣學書社出版

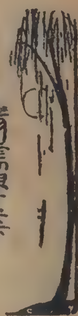
上海四馬路中市
羣學書社出版



這部古文由淺入深專選行文暢達說理詳明寫情眞摯的文章句句用白話對註不用教師可以自解

中紙十四冊定價二元八角
洋紙十四冊定價一元五角

清儒學案



平裝一册定價　六角

中國學術人人知道發源在先秦而清儒實爲中國之文藝復興時代不明清儒統系實不能使中國學術應用于實際此書以清代大儒江藩師承記爲根據于清儒學術態度及統系十分明瞭

上海四馬路中市

羣學書社出版



曾國藩讀書記

精裝一册定價一元二角
平裝二册定價　八角

古來能讀書的人沒有一個不用一番劄記工夫的尤其是曾國藩是一位善讀書的人又是善寫扎記的人這一部讀書記分經史子集四部精要而敏銳不但發明不少意義且是我們今日寫扎記的一種好範本此書外間不能多見我們已將他標點整理出來

上海四馬路中市
羣學書社出版



嘯天讀書記

上海四馬路中市羣學書社出版

這是許嘯天先生平日讀書的批評文章共有數十篇有獨到的見解新穎的思想精當的議論

有讀經史的批評讀子書的批評讀新文學的批評讀小說的批評

平裝每部定價大洋七角

上海四馬路中市羣學書社出版

國故學討論集



此書分總論　書的討論　人的討論　學的討論四類對於國故學作完全而有統系的討論是時下各學者的合作品

精裝三册定價四元四角　平裝三册定價二元二角

山[illegible]學社捐